



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"... خاصة بالأعضاء.

العدد الرابع عشر السنة الثامنة والعشرون يوليو (النصف الثاني) ١٩٩٢

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم بالانتفاضة الجبارة

خيارنا .. النصر .. او النصر

الرسمية الصهيونية، وهو يريد بذلك ان يثني القوال الذين يحاولون اظهار ان انقلابا سياسيا قد حصل في الكيان الصهيوني نتيجة سقوط شامير، لقد برزت تطرفات لم يعهدها الناس في عهد شامير ومنها على سبيل المثال اقتحام بيت الاخ زكريا الأغا، ومحاصرة جامعة النجاح، وفرض شروط ابعادية تحت ظروف ارباب نفسي. ان مجموعات شامير لا تزال تمارس نشاطاتها في ظل رابين، وهي في مأمن من العقاب أو المسائلة.

وإذا كانت جولة بيكر تأتي في اطار الحملة الانتخابية الامريكية، فان جولة رابين القادمة الى الولايات المتحدة، والتي ستبدأ في السابع من آب حتى السابع عشر منه، مستوظف ايضا للأغراض الانتخابية، ليس فقط من خلال اللقاء المحدد مع الرئيس بوش في يومي ١٠ و ١١ /آب. وانما ايضا من خلال اللقاءات مع مجموعات القوى اليهودية والصهيونية الامريكية التي تدعم المرشح الديمقراطي كلينتون. وكذلك اللقاء مع المرشح كلينتون ونائبه غور الذي يعتبر من اكثر الماندين للكيان الصهيوني.

لقد قدم رابين تصريحات كاذبة من وجهة النظر الامريكية للحصول على ضمانات القروض. ووجدت الادارة الامريكية تفسيرات ومبررات للفصل بين مفهوم المستوطنات السياسية والأمنية. وخرجت تفسيرات على لسان بيكر تتحدث عن منشآت أمنية في الاراضي المحتلة. ان التزام رابين الواجب تجاه ادارة الرئيس بوش

جاءت جولة الوزير بيكر الى منطقتنا في وقت وصلت فيه شعبية رئيسه بوش الى درجة متدنية امام منافسه المرشح الديمقراطي روبرت كلينتون بنسبة ٢٠:١ تقريبا. وكان واضحا وملغوسا ان الجولة تشكل جزءا لا يتجزأ من الحملة الانتخابية التي يحاول فيها بيكر اعادة انتخاب بوش رئيسا لدورة ثانية. ولم يعد مشروع بيكر للسلام في الشرق الاوسط هدفا في حد ذاته. فهو الآن مجرد وسيلة لتحقيق هدف انتخابي. ولذلك فان النظرة الى الكلمات والوعود التي تنطلق هذه الايام، لابد من التعامل معها على اعتبار كونها جزءا لا يتجزأ من (كلام الانتخابات).

لقد بذلت الادارة الامريكية جهودا حقيقية لايصال رابين الى سدة الحكم في الكيان الصهيوني. وعلى الرغم من اعتراف رابين ضمنا بهذا، الا أنه وتفاخرا على اعضاء حزبه، يتباهى بان "الشعب الاسرائيلي" اختاره هو ولم يختار حزب العمل. ان هذا الشعور بالطمع الذي يسيطر على رابين يجعله يتطلع ليكون رئيسا "للشعب الاسرائيلي" وليس فقط لحزب العمل. ومن هنا رأينا محاولته الدؤوبة لجلب اليمين الاسرائيلي المتمثل في حزب تسوميت وبعض اعضاء الليكود الى حكومته ليضمن التوازن السياسي مع الحماة في حزبه وحلفائهم من حركة ميرتس. وحيث ان البرنامج السياسي الذي اعلنه امام الكنيست لا يتطابق مع برنامج حزب العمل، بل يبدو أنه يتمسك بمواقف شامير في الاساسيات، فان رابين سيحاول ان يجذب بعض يمين الكنيست الى حكومته. ومن الملاحظ ان رابين لم يحدث تغييرات اساسية في المواقع التي يحتلها متطرفو اليمين الصهيوني في الاجهزة

النهوض الذاتي:

ضرورة ومستلزمات في كافة الأقاليم

. الحلقة الثانية .

المستلزمات التنظيمية

■ تنطلق المستلزمات التنظيمية للنهوض الذاتي في الأقاليم من الواقع التنظيمي وما اعتوره من نقاط ضعف أو ترهل أو تقصير في الممارسة والأداء.

ويدون ريب فان تجاوز واقعنا التنظيمي الراهن هو أمر أصبح في غاية الضرورة، حيث تعطلت في كثير من المناطق الحياة التنظيمية أو أصابها الفتور والوهن والضعف، وبرزت بعض الظواهر والنزعات الخاطئة وتقلص المردود العملي للمهمات وأدائها وبدأت حالات من انعدام الحس بالممرير العملي للاندراج في الهيكل التنظيمي أو الأطر التنظيمية.

ان النهوض الذاتي التنظيمي هو الضرورة الملحة التي لا يمكن التريث أو التردد أو ضعف الأداء في مجالها.

ويبدأ هذا النهوض أول ما يبدأ من حياة الأطر المركزية لينعكس مباشرة في الأقاليم. وإذا أكدنا مبدأ ان الأقاليم تستطيع ان تبدأ نهوضها الذاتي تنظيمياً بشكل يسبق المركز، فأننا نؤكد في المقابل مبدأ ان النهوض التنظيمي المركزي سهل كثيراً للأقاليم مهمتها ويجعل هذه المهمة اقدر على الانطلاق بوتائر مؤثرة وملحمة.

ان التنظيم هو حصن الوضع الذاتي وهو ضمان الاستمرارية والبقاء، لذلك فان النهوض التنظيمي هو

والنهوض الذاتي التنظيمي يعني:

١- تفعيل الحياة التنظيمية بتفعيل حياة الأطر وأدائها لدورها عن طريق مواصلتها لاجتماعاتها الدورية ومحافظة على جدول أعمالها بمضمون جوهرى وشامل يغطي حاجات العمل والمهمات وكذلك عن طريق تفعيل آلية العمل التنظيمي بحيث يكون التوصيل "من وإلى" سالكا باستمرار وبحيث تكون العجلة في اطار دورتها الطبيعية ضمن الزخم والوتيرة الفعالة.

٢- مكافحة الظواهر والنزعات الخاطئة وخاصة الخطرة منها مكافحة لا هواده فيها. لان النزعات الخاطئة هي السرطان الذي يتفشى ويهدد الوحدة وسلامة حياة التنظيم.

ويدون شك فان هذه المكافحة تتخذ الاشكال والاساليب المناسبة وفقاً لطبيعة كل ظاهرة أو نزعة خاطئة ومدى استفحالها وخطورتها.

وهنا ينبغي للأطر القيادية ان تحدد النزعات الخاطئة دون خوف أو تردد وان تضع الخطط لمعالجتها.

ان لجان الأقاليم معنية بهذا الجانب من النهوض الذاتي انطلاقاً من الاسس الحركية والنظام الاساسي

ومن الضمير الحركي ومبدأ العدالة التنظيمية.

٣- تطبيق النظام تطبيقاً ينسجم مع النص والروحية بحيث لا يتم التفريط بالنصوص ولا يتم التفريط بروحية النظام.

ان انعدام تطبيق النظام يؤدي الى انعدام المعايير والضوابط ومقاييس العمل، وتصبح بذلك الحياة التنظيمية بدون دليل أو مرشد أو أداة حكم. ويستفحل منهج الفوضى وتنعدم الحماية ويتم تدمير الاطر ودورها. يجب التمسك الحازم من حيث المبدأ بتطبيق النظام، ويجب ان يكون هذا التطبيق واعياً ويؤدي الى الحكمة من نصوصه والى استلهاً روحه ومقاصده.

٤- ومن اجل تحقيق هذا الاستلهاً لابد من تلبية الجانب الذي يقتضي المرونة سواء لدى تطبيق النظام او في حياة الاطر. وقد جرى التأكيد على ضرورة استنباط الصيغ الخاصة للهيكل التنظيمي ولعملية التأطير وفقاً للظواهر والظروف الخاصة للاعضاء، وفي الأقاليم بحيث لا يكون جمود صيغ الاطر عبئاً على العضوية ومتناقضاً معها او قيداً يؤذيها.

في بعض الظروف فان المرونة وخاصة المرونة الزائدة يمكن ان تؤدي الى انعدام الحزم وتعويم العمل والهيكل، وفي بعض الظروف الاخرى فانها تكون مصدر صلاية وانضباط والتزام. وهنا على القيادات التنظيمية في الأقاليم ووفقاً للنظام ان تجيد التفريق بين الحالتين لتمكين من اعمال قاعدة المرونة اعمالاً خلاقاً ومتناسباً مع جوهر وطبيعة حركتنا.

٥- التجديد في الاطر والقيادات والكوادر. ان التجديد واتاحة الفرص الحقيقية للدماء الشابة امر لا بد من اجل اي نهوض ذاتي، خاصة وان الكثير من الاطر والكوادر تكون قد استنفذت القدرة على العطاء وحواجز العمل وأصبحت نتيجة لطول المدة في المواقع في حالة من الروتين واستهلاك الذات او اصابتها النزعات الخاطئة وخاصة نزعة صياغة الواقع التنظيمي وفقاً للذات ومصالحها او رغباتها وميولها.

ان التجديد في القيادات هو مسألة توفير القدرة على العطاء، وان مسألة المناقبة بين المواقع وتغييرها لدى الكوادر والقيادات التي مازالت قادرة على العطاء الكافي هي مسألة هامة للغاية من اجل تجديد الحوافز

ومنع الروتين وعدم نشوء المصالح الخاصة ومراكز القوى. اما الوقوف حائلاً في وجه التجديد فانه لا يؤدي فقط الى جعل تدافع الاجيال يؤدي الى نتائج من الصراع والتصادم ولكنه فوق ذلك يؤدي الى الركود وضعف الفعالية ويروز الظواهر والنزعات الخاطئة. واستنفاد الهمم الشابة الصاعدة في مواقعها والحجر عليها ضمن سقف معين يؤدي الى عدم الاغناء بالحدادة والتنوع والثقافة الناهضة للأجيال.

اذن ينبغي ان يشمل التجديد مواقع الأفراد وحياة الاطر وتشكيلاتها، وان يكون بعد طول التراكم من عدم كفاية التجديد شمولية وكافية وعلى أساس التواصل والمزاوجة بين استمرارية القادة والكوادر، الذين يتمتعون بقدرة العطاء الكافية، وبين صعود القادة والكوادر من الاجيال التالية.

٦- التطور، اي التطور في الافكار والمفاهيم وصيغ العمل التنظيمي، بل وحتى في خطط العمل لمواكبة المستجدات وبالتالي في أداء مهمات العمل التنظيمي. ان التطور المطلوب هو تطور النظرية التنظيمية ضمن المدى الذي يعطيه او يقبله النظام، وهو التطور الجري القادر على رؤية حاجات الواقع.

والتطور لا يتحقق بدون الاستلهاً الحقيقي لجوهر الفكرة التنظيمية وامكانيات الاستحداث المقبول والخلاق وحدود النظام في آن واحد.

ومما لا شك فيه ان جميع هذه العناوين النظرية لها مستلزمات عملية واجرائية، والمهم كيف تنعكس اجرائياً وعملياً. لانه من الممكن للتطبيق الخاطئ للفكرة ان يؤدي الى عكسها وبالتالي الى تشويهاها واجهاضها.

من المفيد ان يدور الحوار الخلاق في المستويات التنظيمية المختلفة، وان يؤدي هذا الحوار الى القواسم المشتركة من التوجهات والتوصيات وان يكون شاملاً من المركز الى الاطراف بحيث يعم الوعي النهضوي ويكون خلاقاً ومتلافياً للمحاذير.

فمن المهم كل الاممية ان يتم النهوض الذاتي التنظيمي بدون مظاهر الخلاف او الصراع أو النتائج السلبية وان يتم في اطار الوحدة وعلى أساس النظام.

ان النهوض الذاتي التنظيمي اصبح مسألة لا تحتمل التريث والانتظار ■

موضوعات من الانتفاضة (٢١)

لنعد المجهاهير الانتفاضة

■ ثمة أسئلة كثيرة تطرح ذاتها على المعنيين بشأن الانتفاضة، فالعدو الصهيوني من جانبه، يطرح وبشدة ضرورة انتهاء أعمال الانتفاضة بمجرد اعلانه عن تجميد بعض المستوطنات، ويحمل هذه النظرة بقوة اسحق رابين الذي يريد الوصول الى انتهاء الانتفاضة تحت اي ظروف .. وهناك في الجانب الفلسطيني من يرى ضرورة وقف الانتفاضة كبادرة حسن نية للوصول الى الاتفاق السياسي مع الكيان الصهيوني في ظل عملية السلام، وهذا البعض يعتقد ان وصول رابين الى السلطة سيقود حكما الى تسوية ما في الوضع الفلسطيني، وطالما ان هذه النتيجة، وثمة اراء اخرى تتمسك بنقد من هنا وهناك حول هذا السلوك او ذاك للانتفاضة دون ان يعبر هؤلاء عن مرادهم من وراء ذلك النقد، وان كان محصلة ما يقولون يصب في طاحونة محاولات التخلص من الانتفاضة، ويتعزز كلام هؤلاء بما يحصل من صراعات واشتباكات بين تنظيمات الانتفاضة ..

وثمة مسار اخر لنوعية اخرى من الآراء، ترى ان اللحظات الراهنة والممتدة للشهر التالي عموما وحتى انتخابات الرئاسة الأمريكية خصوصا، تركز على ان تصعيد العمل الانتفاضي وتعزيزه بحركة جماهيرية واسعة يظل الآن مطلوبا بقوة، واكثر من اي وقت مضى، ونقطة تركيز هذا الطرح تقوم على توظيف الاداء الانتفاضي في تحسين الشروط الفلسطينية، ويركز هذا الطرح، على ضرورة العودة الى جماهيرية الانتفاضة، وعودتها مرة اخرى الى كل شوارع ومدن وقرى ومخيمات الاراضي المحتلة، وبما حبذا لو تترافق مع حركة اخرى من الجماهير الفلسطينية في داخل الخط الأخضر، تطالب هي الاخرى بالتطبيق الكلي لقرارات مجلس الامن واقامة الدولة الفلسطينية، والمسبوقة اولا بالانسحاب الاسرائيلي من كل الاراضي التي احتلت عام ١٩٦٧. وبدون دخول في تفاصيل يمكن لأي مراقب موضوعي ان يتلمس وجاهة الرأي الثاني، واهمية ما يطرحه سياسيا وتفاوضيا، وان كان الوصول اليه يتطلب ان يتم فورا تلبية عدد من الاجراءات الهامة، اولها التخلص من كل الشغرات القائلة بين القوى الاساسية في الانتفاضة، وخصوصا الصراعات التي لا مبرر لها، كذلك القائمة

بين حماس وفتح، او غيرهما من القوى، واتفاق هذه الفعاليات على نقاط عمل واضحة تتعلق بالعودة بالانتفاضة الى حيوياتها الجماهيرية الواسعة. وثانيا - ايقاف السلوكيات الانتقامية والتهديدية لبعض الخلايا القائمة على الاقتصاص هنا او هناك تحت دعاوي مختلفة، وان تكون اتجاهات هذه الخلايا العمل الجماهيري الواسع وتعزيزه في هذه الظروف تحديدا. وثالثها - العمل على اشراك اهل العقد والحل من الجماهير في هذا التحرك، والشرح المستمر لاسمع الجماهير اهمية العمل الانتفاضي الواسع في الاشهر القادمة.

ان تلبية هذه الشروط وغيرها من الاحتياجات العملية، تبدو الآن متروكة على عاتق كل القوى في الداخل، مع الابقاء على حالة تنبه كبير لكل الاجراءات التي يمكن ان يلجأ لها نظام رابين، سواء تلك السياسات القائمة على نظرية العصا والجزرة، او الاغرائية، في محاولاته الدؤوبة للتخلص من الانتفاضة قبل ان يقدم في المقابل شيئا حقيقيا في عملية السلام. ان وجاهة العمل فيما ندعو له، تبدو من ملاحظة، ان الحالة الفلسطينية على الرغم، من هزال وتراجع الحالة العربية قد تقدمت الى الامام، لان العدو في المقابل لم يتقدم وضعه في ميزان القوى على الاقل من الناحية الفلسطينية، بل انه فيما يتعلق بالحالة الفلسطينية يمكن لاي ناظر ان يرى حجم ما حققته من انجازات على مستوى الميادين، وخصوصا مستوى الاعتراف الدولي بحالة المشروعية السياسية الفلسطينية، وعلى امتداد قوى العالم المختلفة. ومن هنا تبدو اهمية العودة الى حركة انتفاضية جماهيرية واسعة، في هذه الظروف على وجه الدقة، انها تعني تعميقا للمسار الفلسطيني في وصوله الى دحر قوات الاحتلال ولو عن اجزاء من الوطن الفلسطيني ..

ان الدعوة للعودة الى جماهيرية الانتفاضة، تعني الان فهما لحقائق كفاحية موضوعية، وفهما ناضجا لحقائق سياسية وعملية، والاهم انها تعني تجاوزا مع مسار دحر الاحتلال عن اجزاء من الوطن الفلسطيني، ولذلك على قوانا في كل منطقة وحي وشارع، ان تبدأ

وامته، وان يرى ان الصهاينة اعداؤه واعداء وطنه وشعبه. ان هذه الاجراءات الأولية ضرورية وقد تكون حاسمة في كثير من الأمور فهل اخذتها هذه المجموعات في عين الاعتبار؟! لان القصد حتى من (القصاص) ان يكون عبء لا ان يكون لذاته.

■ هل تمت دراسة ومعرفة كل اساليب العدو في هذا المجال، الذي يريد ان يوهنا بان كثيرين يعملون معه، وهل أدركنا أن ظروف الشعب تحت الاحتلال، وسلوك العدو الذي يربط كل أمر من أمور الحياة بمراجعات مع أجهزته، من أجل ان يوقعنا في وهم ان الجميع يعمل معه ويقبل باحتلاله!! فهل تمييز المجموعات بين الوهم الذي يسعى له العدو، وبين الحقيقة التي تقول بأن شعبنا بمجموعه كان ولا زال، اقوى من العدو في هذا المجال، بدلالة تضالته، ومظاهراته، وانتفاضته الشعبية العارمة؟!.

■ هل تمت دراسة مردود (السلوك) الذي تمارسه هذه الخلايا، وسط الجماهير الفلسطينية، وهل أدت الى ابتهاج الناس وفرحها، أم زادت من غمها، وعدم فهمها لما يجري، ان هذه النقطة مهمة وضرورية جدا، في هذا المجال، لان أي مناضل يبحث من وراء نضاله عن مردود ايجابي وسط جماهيره، طالما من أجلها تحمل الصعاب وانضم لصوف المجاهدين والمكافحين.. فإذا كانت ترى فيه عقابا مناسباً فهو عمل صحيح، وان رفضته وسخطت عليه، فهو غير صحيح وغير مناسب ولا بد من الكف عنه؟؟ فهل عملت هذه الخلايا وانصتت لصوت الجماهير.

■ ان البندقية والسكين في يد المناضل، قوة للشعب والامة في وجه الغزاة المحتلين، لا قوة على الشعب لانهما بذلك يكونان في صالح الاحتلال، وقسوة هذا المثال، لا تجعلنا ننكر الدوافع الطيبة لهؤلاء الاخوة، وان كانت الدوافع الطيبة لا تكفي لتبرير ان يستحوّل المناضل الى قاض وجليد لانه لا يمكن ان تتحقق في ذلك العدالة، كما لا تكفي النوايا الطيبة ضد حجم صراع طويل ومعقد كصرعنا، يحتاج دائما لخط فكري صحيح وصائب، يقدر على اعطاء العلاج المناسب للأمر المحدد.

■ ان القضية الفكرية الجديرة بالنقاش في هذا المجال، هي، من هو العدو الرئيسي؟ هل هو العدو الصهيوني وجيشه واحتلاله، أم هو افراتات العدو هنا أو هناك، أي عميل هنا وعميل هناك، وهو ما يقودنا، الى تساؤل آخر؟ هل قتل عميل يضعف العدو، أم المواجهة مع العدو هي التي تضعف العميل وتجعله يسرع ليغير مواقفه؟؟ ان هذه المسألة هامة جدا ونحن مطالبون

الآن بالعمل الواسع للعودة بالانتفاضة الى دورها وادائها الجماهيري الواسع، ولتكن نقطة البداية في التخلص من كبل الصراعات الثانوية في داخل صفوفنا، والبدء من المظاهرة السلمية الجماهيرية الكبيرة.

● المواجهة مع العدو الصهيوني فقط

في علم النضال ثمة تمييز مركزي بين جبهة العدو وجبهة الشعب، والمناضل الجيد هو الذي يميز دائما وفي كل الظروف بين جبهته وجبهة العدو، وفي دروس التجربة النضالية الفلسطينية الضخمة، عشرات من التطبيقات في هذا المجال وجميعها تشير، الى أن أي خطأ في تطبيقات هذا القانون، كانت تقود، لأن ينفذ منها العدو الى جهتنا، أو أن نحمل خسائر كان من السهل تجاوزها لو تمت المحافظة على التطبيقات الصحيحة للخط الفاصل بين جبهة الثورة وجبهة الشعب. وفي معرض سلوك بعض الخلايا، التي تهوى اللجوء الى السكاكين والمدى في الخلافات الداخلية، وهي تقريبا نفسها التي تلجأ الى استخدام السلاح والتصفيات في حق (العملاء والمشوفين) كما يحبون أن يطلقوا عليهم. وهو السلوك الخطر جدا والذي نهينا له مرات، في اعداد سابقة من نشرتنا (فتح). ورغم ذلك لا يزال، مما يعني أن هؤلاء لا يحذون قراءة تجربتهم على ضوء مصلحة الصراع الطويل مع العدو، ومصلحة الثورة، انما لا يزالون يتخذون بلعبة القاضي والجلاد التي يمارسونها بفجاجة.

ولنقلب هذه المسألة والمواقف حيالها بالتساؤلات التالية:

■ اليس الأصل ان كل متهم بريء حتى تثبت ادانته، وللدانة اجراءات قضائية معروفة لدى الدول، ولكن وبما أننا في ظل احتلال العدو، فنقول ان الادانة، لا بد أن تتخذ على أعلى المستويات التنظيمية المسؤولة، لشدرس القرائن والأدلة، لما تملكه هذه المستويات من وسائل معرفة واتصال يجعلها قادرة على اخذ القرار العادل او على الاقل الأقرب للعدالة، في ظل الظروف الموضوعية التي يمر بها شعبنا. فعلى الخلية التي تقرر أن تمارس مثل هذا الأمر، أن ترفع للمستويات الأعلى، معلوماتها وادلتها، وباتيتها القرار بالتنفيذ.

■ على فرض أن (م) من المتعاملين.. فهل تم اللجوء قبل عقابه، الى وسائل الردع، من حيث التنبيه والاذنار، والتخويف، والى ما هنالك من اساليب قد تأتي بالنتيجة التي نريد، وهي اعادة المعني الى صفوف شعبه

باستمرار على توحيد جبهتنا وفي أساليب نضالنا ضد العدو الصهيوني. ان بعض الخلايا التي نتكلم عنها تملك خلايا كبيرا في هذا المجال، فهي لا تدرك ان تناقضها الرئيسي مع العدو الصهيوني رغم كل ما تقول؟! بدلالة ان سلاحها ينحرف عن الاتجاه الصحيح، ونقطة التشين الأساسية هذا من جهة ومن جهة أخرى، ان هؤلاء الاخوة، لا يدركون تماما طبيعة التركيبة الاجتماعية لشعبنا؟! ولو ادركوا هذه المسألة، لعملوا على الأقل بما يدل على فهمهم الصحيح، بمعنى، أنهم يقدمون أدلتهم حول الشخص المطلوب لعشيرته، ويطالبونها بالأجراء الصحيح والمناسب. وذلك لو مارسوه، لكانوا كسبوا حب العشيرة والجمامير، وتخلصوا من العدو، وفوتوا على العدو فرصة هامة ربما ينفذ من خلالها؟؟؟.

- وفي هذا المجال أيضا، لا بد لنا ان نؤكد على مسألة لها علاقة بالأمور، وهي أننا مطالبون جميعا بالحفاظ على الانتفاضة واستمرارها بزخمها الجماهيري لتضرب في خاصرة العدو الرخوة. فهل هكذا سلوكيات سواء تلك الممارسة ضد (العملاء) أو الأساليب المستخدمة في فض الصراعات التنظيمية، تؤدي للوصول الى هذه المهمة الجلييلة؟ الجواب لا.. فهكذا أساليب تطفش الشعب عن الطليعة، فهل يدرك هؤلاء الاخوة أي أمر يصيبون؟

ان السلاح للمواجهة مع قوات الاحتلال، وللدفاع عن الشعب وان المناضلين يعملون باستمرار لتستمر الانتفاضة بقوة الزخم الجماهيري وخصوصا في هذه الاوقات، التي يلجأ فيها العدو، لاقسى الأساليب القمعية بهدف انهاء الانتفاضة، والقضاء على القوى الطليعية النشيطة، فلنعمل جميعا على تقوية الفرصة على العدو، بالتخلص مما هو خاطيء، والتحلي بكل سلوكيات النضال التي تمضي بالانتفاضة الى آفاق أرحب وأوسع حتى يتم دحر الاحتلال عن أرض الوطن الحبيب.

● الانتفاضة بين التطوير وظروف القمع

تجلت عبقرية الأداء النضالي لشعبنا في تفجير انتفاضه الجماهيري منذ سنوات أربع، وكتتويج رائع لكل العطاءات الوطنية والخبرة التي تراكمت منذ انطلاق الثورة الفلسطينية فجر الأول من عام ١٩٦٥م، وتجلت تلك العبقرية انها اخذت العدو في خاصرته الضعيفة، أي في داخل الأراضي المحتلة، التي اعتبرها اراضييه ودولته (الحلم)... ومنذ البداية تجلى أن نقطة

ضعف الأداء الفلسطيني للانتفاضة تمثل بالخارج العربي.. تماما مثل تجربة الثورة الفلسطينية في حرب لبنان سنة ١٩٨٢، التي شغلت باقتدار ثلث الجيش الصهيوني مشاغلة جدية وطويلة لمدة ثلاثة اشهر، وكانت الثغرة الأساسية أيضا، في ان الخارج العربي لم يتحرك لاغتنام هذه الفرصة!! "الاسباب متنوعة جوهرها (عجز الراهن العربي). ورغم ذلك تستمر الانتفاضة في عامها الخامس، في ظروف عربية أكثر عجزا، من مرحلة بدايات الانتفاضة ومن مرحلة حرب لبنان ١٩٨٢، وخصوصا مرحلة بعد حرب الخليج التي اختل معها ميزان القوى اختلالا شديدا لغير مصلحة الأمة، فانطلق العدو ومنذ تلك المرحلة، بممارسة القمع الشديد ضد الانتفاضة، والذي ازداد عنفا وشراسة، مع بدء عملية السلام، ويرمي الصهاينة من وراء هذه السياسة العنيفة، ليلقي برأس الانتفاضة على مائدة التفاوض، طارحا للجميع نظريته القديمة، على ماذا تفاوضون؟ الجماهير بالداخل هادئة وراضية، في الوقت نفسه يسقط من يد منظمة التحرير الفلسطينية، ورقة فعلها الأساسية في ميزان القوى.

هذا الواقع بصورته القائمة، هو ما يجب أن نشهد اليه، كل الأنظار، وهي ترصد الحركة العنيفة التي يمارسها العدو.

والسؤال الكبير هو، ما هو الأسلوب الذي نستطيع به، ان نجعل سلوك القمع الصهيوني سلوكا مكلفا بالنسبة له؟ تكلفة بشرية وتكلفة مادية، حتى نخلق ميزانا جديدا يجعل العدو يحسب جيدا، قبل ان يقرر التصعيد. وقبل البحث عن أفضل السبل التي تحقق ذلك الهدف، لا بد أن نؤكد على هدف آخر ثابت ومستمر وهو الحفاظ على الانتفاضة بجماهيريتها، حتى وان كانت الانتفاضة، تتطلب في هذه المرحلة، إعادة قراءة على ضوء تحقيق الهدف السياسي البعيد، بمعنى كيف تحدث التأثير المطلوب، في الوقت الذي تتيح فيه للجماهير ممارسته اليومية والعمل في مصالحها الخاصة، وايضا ضمن حالة استمراره الانتفاضة، وذلك يعني ان الهدف الأساسي مما يتعلق بالانتفاضة استمراريتها ضمن التأثير على العدو ومعادلة ان تحافظ الجماهير على مصالحها اليومية. وانطلاقا من هذا الهدف تبدو المهام الأخرى للمناضلين واضحة، وهي مجابهة عنف العدو بضربات موجعة ومؤثرة هنا وهناك أي أن تكون شديدة التأثير على العدو وتجبره على الحسابات الكبرى، وان تكون شديدة التأثير الإيجابي على ارتباط الجماهير الفلسطينية بطلانها المناضلة.

ان الربط المحكم بين العمل العنيف والعمل

الجماهيري القائم، لا بد ان يظل كهدف واضحا وجليا ونحن نقر العزم على مواجهة عنف العدو، فمن قانون العين بالعين والسن بالسن، والسيف بالسيف، وايضا ضمن امكانياتنا وقدراتنا المتاحة، فلا يكلف الله نفسا الا وسعها. وهذه المعادلة من جانب آخر ضرورية لان العدو الصهيوني وكما قلنا في أكثر من مجال في نشرتنا - سيلجأ باستمرار للعنف باعتباره قانونه وأداته في مواجهة الانتفاضة الفلسطينية، وفي مواجهة الأمة العربية ككل.

ان تطوير الانتفاضة، يظل مرتبطا بكل الازمان، بكيفية الحفاظ على جماهيريتها الواسعة أيضا. ولكن الظروف الاقتصادية والتي ازدادت تازما بعد الظروف الناشئة عن فتاح حرب الخليج، تفرض على ان يتم هذا الأمر ضمن معطيات الحفاظ على مصالح الناس، اي أن نقلع - ربما - عن الطلب المستمر بالأضراب، وان نعبد النظر في ساعات الاضراب، وان نلجأ الى التواريخ المتباعدة والمرتبطة بأحداث عامة، لتشهد هذه التواريخ الحركية الجماهيرية الواسعة، لمدة معينة، ونعود بعدها لممارسة الحياة اليومية... وهكذا نستطيع ان نحافظ على الهدف، وان نراعي في نفس الوقت الواقع الاقتصادي لجماهيرنا في ظل الوضع العربي المتأزم.. وايضا ربما يكون تكتيك التحركات المناطقية والمتبوعة بعد استنفاد الاغراض، بالحركة الشاملة. أسلوبا آخر وناجعا في هذه الاوقات.

ان الصورة القائمة تبدي على شكل واضح، ان الكيان الصهيوني يبذل جهده كله، المخابراتي القمعي لواء الانتفاضة. بينما المناضلون الفلسطينيون من جهة أخرى يعملون على استمرار الانتفاضة في وضع اقتصادي صعب، وقمع شديد من آلة العنف الصهيوني، وهذا المشهد حين يرى كما هو، يكون قادرا على الهام الرجال الطرق الأكثر صحة، لاختيار أساليب ملائمة تحفظ الانتفاضة وتنفذ على العدو الصهيوني رغبته وأهدافه..

● العلاقة بين الفلسطيني وراء الخط الأخضر والذين أمامه

البداية من حقيقة أساسية، هي أن الشعب الفلسطيني واحد وموحد في كل أماكن تواجده، ولكن ظروف وطبيعة العدوان الصهيوني، جعلت واقع الشعب الفلسطيني مقسما ما بين داخل وخارج، وبين داخل مقسم ايضا ما بين احتلال عام ١٩٤٨ واحتلال عام ١٩٦٧، والخارج ايضا هناك التجمعات الفلسطينية في الاردن ولبنان وسوريا والخليج، والجالية الفلسطينية في

المهاجر الأوروبية والأمريكية، وما يمكن ان يعتبر نجاح اساسي للثورة الفلسطينية المعاصرة، انها وحدت هذا الشتات وبعبته برؤى سياسة واحدة، واداء سياسي عبر مؤسسة وطنية قائدة هي مؤسسة منظمة التحرير الفلسطينية، وجعلت من مسألة هذا التوزيع للجسم الواحد، مجالا لتنوع الاداء والواجب الوطني الذي تصب محصلته في اطار مركزي واحد.. اطار منظمة التحرير الفلسطينية.. ان هذا الاداء الناجح لمنظمة التحرير الفلسطينية، يفرض نفسه على اداء أي قيادة محلية فلسطينية في واقع ما... أي ان تعمل على توحيد الجهود وكلها في اطار العمل السياسي الموحد لمنظمة التحرير الفلسطينية.

وفي داخل فلسطين، حيث للأمر اشكاليات من نوع جديد يحكم ما يخضع له عرب ١٩٤٨م من قوانين واجراءات وتجربة خاصة، وبين فلسطين احتلال عام ١٩٦٧م في الضفة والقطاع، ومنذ يوم الارض في ٣٠ آذار ١٩٧٦، ونهوض الحالة الجماهيرية الفلسطينية في أراضي ١٩٤٨م، حدث نوع من التناغم بين الحركتين الجماهيريتين تعمق في بدايات الانتفاضة، وارتقى الى اشكال أعمق - نحن لا نتناول بالحديث نمط العمل المسلح الذي ينظر الى فلسطين كوحدة واحدة في عمله واطاره وأساليبه بل العمل الجماهيري الواسع الذي تتحكم فيه الظروف العامة والخاصة - مع بداية الانتفاضة سنة ١٩٨٧م، سواء في أشكال الدعم المادي، او اشكال المناصرة الأخرى.. الا أنه ولسبب أو لآخر، لم تترق مستويات التداخل الى حدود التناغم المشترك في الاداء، ولا الى مستوى الطموح الذي كان منتظرا، وفي تفسير ذلك يمكن ان تنهض عشرات الاسباب من هذا النوع أو ذاك، ولكن حتى هذه الاسباب لا تنفي ان هناك قصورا في هذا المجال، لو تمت إعادة القراءة له ولاسيابه، لأمكن تلمس آفاق أخرى جديدة وغنية، تضاعف من تأثير الحالة الفلسطينية، وتحسن من الشروط المطلوبة على هذا الجانب وذلك.. ان الـ ٧٥٠ الف نسمة من فلسطيني الـ ٤٨ المزدوجين بالوطن حياة وارتباطا، كانوا ولازوا، شاهد الوطن، وشاهد حقنا في الارض والهوية والاستقلال. وبالطبع ان لهم ظروفهم مثلما لكل موقع فلسطيني ظروفه، وان يبقى على كل موقع، ان يرتقي الى مستوى الاداء العام اسهاما وعطاء، على طريق الانجاز الوطني في الحرية والاستقلال، ان هذه القراءة الاولى لا تدعي سواء محاولة مقارنة من موقع جماهيري مهم له دوره وعطاؤه في ظل النضال الوطني الفلسطيني الطويل حتى يتحقق الهدف الوطني.

وثورة حتى النصر

أضواء على نكبة مسلمي البوسنة والهرسك

استوطن الصرب والكروات المنطقة منذ القرن السابع الميلادي، وفتحها العثمانيون عام ١٤٦٣ وظلوا يحكمونها حوالي خمسة قرون تركوا خلالها بصمات واضحة في تاريخ الاقليم وثقافته. ويشكل المسلمون نحو ٤٤% من سكان البوسنة - الهرسك البالغ عددهم ٤,٣ مليون نسمة، ويشكل الكرواتيون ١٧% والصرب ٣٢%.

ومنذ قرابة الأربعة أشهر تعيش سراييفو عاصمة البوسنة حالة حصار شامل، فيما عجزت الأطراف الدولية الفاعلة تجنيب السكان المدنيين ويلات المذابح والجوع والأوبئة. حيث استطاع الصرب السيطرة على ثلثي البوسنة والهرسك، فضلا عن قتل آلاف المسلمين وتهجير ما يقرب من مليونين إلى الاقطار المجاورة. ومن الصور المروعة التي تناقلتها الألسن قول أحد مسؤولي قوات الأمم المتحدة "هذه الحرب ليست حربا عادية.. فقد سمعنا قصصا عن عائلات مسلمة فرض الصرب على رجالها ونسائها وأطفالها السير وسط حقول الألغام، لكي تنفجر الألغام بهم، ويتطايروا إلى أشلاء".

وتعود المأساة إلى أوائل السنة الجارية حين أعلنت الأقلية الصربية، في سياق تزايد نزعة اقامة دولة الصرب الكبرى، استقلالها واقامة جمهورية خاصة بها، وطالبت بالانضمام الى ما تبقى من الاتحاد اليوغسلافي. وتعهدت السلطات في البوسنة بعدم السماح للأقلية الصربية فيها بالاستقلال، وأعلنت عن عزمها اجراء استفتاء حول مصير وسيادة الجمهورية. وأعلنت الأقلية الصربية معارضتها

يبدو ان الحلول السياسية لمأساة مسلمي البوسنة - الهرسك مستبعدة في الوقت الحالي، لذلك تتجه جهود أوروبا وأمريكا والأمم المتحدة نحو ايجاد مخارج انسانية مؤقتة. إذ أن الولايات المتحدة الامريكية ليست على استعداد لـ "عاصفة البلقان"، وقد علمت تجربة "عاصفة الصحراء" الرئيس بوش أن زهوة النصر في الخليج لم تكن الا وهما بدا بالخفوت على ابواب المعركة الانتخابية الحامية.

لقد كشفت المأساة أوجه القصور فيما يسمى بـ "النظام الدولي الجديد"، إذ من المحتمل أن تتعرض أوروبا إلى هزات عنيفة، قد تتعداها إلى منطقة الشرق الأوسط. ولسان حال الولايات المتحدة الامريكية في كل ذلك هو "انظروا كيف تبدو الدول الأوروبية قليلة الحيلة وغير قادرة على الحركة من دون مشاركة الولايات المتحدة". وفي الحقيقة فإن قدرة أوروبا على تحقيق وحدتها يجري اختبارها - الآن - في البوسنة والهرسك.

ومن جهة أخرى، يصعب فهم الصراع بين جمهورية البوسنة - الهرسك وجمهورية صربيا دون معرفة الخلفية التاريخية والتركيبة العرقية لشبه جزيرة البلقان. فمن الناحية الجغرافية، تقع البوسنة والهرسك وسط ما كان يعرف بيوغسلافيا، وتحيط بها كرواتيا من الشمال والغرب والصرب من الشرق والجبل الأسود في الجنوب الشرقي. وقد اتخذت البوسنة اسمها من النهر المعروف بهذا الاسم في اللغة الكرواتية، أما الهرسك فقد اتخذت اسمها من الكلمة الألمانية (herzog) وتعني الدوق. وقد

المجموعات السكانية الهنغارية، والألبان المسلمون، الذين يشكلون الأغلبية الساحقة من سكان اقليم كوسوفو).

وازاء حمامات الدم والمذابح البشعة جرت تحركات دولية محتشمة أسفرت، في ٣٠ أيار / مايو ١٩٩٢، عن اصدار مجلس الأمن للقرار رقم (٧٥٧) الذي فرض حظرا تجاريا وبتروليا وجويا شاملا على جمهورية الصرب، من أجل حملها على وقف العدوان على جمهورية البوسنة - الهرسك وسحب القوات اليوغسلافية من أراضيها.

وتعود آليات التفكك الحالية إلى النظام اليوغسلافي الذي أقامه الزعيم تيتو، حيث حرص على أن يقرر المواطن اليوغسلافي، سواء كان صربيا أو كرواتيا أو سلوفينيا، أو مقدونيا، أو مونتغمريا، أو بوسنيا، حق الإقامة في أية من الجمهوريات اليوغسلافية دون تمييز، مما فتح في المجال أمام الأكثرية الصربية كي تتواجد بكثافة في الجمهوريات الأخرى، خاصة في كرواتيا والبوسنة - الهرسك. وعندما تطلعت سلوفينيا وكرواتيا إلى الانفصال عن الدولة الاتحادية وتحقيق الاستقلال، كان باستطاعتها الاستعانة بألية اقراها الدستور الاتحادي لانجاز هذا الهدف، بالرغم من المواجهة العسكرية التي تمت مع الصرب وخاصة في الحالة الكرواتية.

لقد كانت جمهورية سلوفينيا وكرواتيا من أنصار النمط الكونفدرالي الغضاض، بينما عارضت صربيا هذا النمط نظرا لوجود ثلاثة ملايين صربي يعيشون خارج صربيا، تخوفا من أن يتحولوا إلى اقلية صغيرة في وحدات الاتحاد الكونفدرالي، لذا دعت إلى النمط الفيدرالي المحسن. ونظرا لتزايد التناقضات بين النمطين فقد قدم مسلمو البوسنة - الهرسك نموذجا وسطا يقوم على أساس تحويل يوغسلافيا إلى اتحاد يضم جمهوريات ذات سيادة.

ولأن الولايات المتحدة الأمريكية تهدف إلى القضاء نهائيا على بقايا النظام الشيوعي في يوغسلافيا والذي يمثل الرئيس الصربي سلوبودان ميلوسيفيتش مع كل التناقضات التي يحملها كشيوعي وقومي صربي

لهذا الاستفتاء، واعتبرته "اعلان حرب" وأكدت عدم التزامها بما سوف يتمخض عنه. وفي محاولة لتجاوز هذا التباين اتفقت الفعاليات والزعامات السياسية للمسلمين والكروات والصرب في مؤتمر لشبونة، شباط / فبراير ١٩٩٢، على بقاء البوسنة - الهرسك ضمن حدودها، وأن يتم فيها تشكيل ثلاث دول قومية اتحادية (اسلامية - كرواتية - صربية) تتمتع بقدر كبير من الاستقلال الذاتي. ووسط تزايد اصرار الصرب على عدم المشاركة في الاستفتاء ما دام لا يضمن ارتباطا للبوسنة - الهرسك مع جمهورتي الصرب والجبل الأسود في اتحاد يوغسلافي جديد، تزايدت احتمالات تفجر الحرب الأهلية، مع كل ما تنطوي عليه من كارثة انسانية نظرا إلى تعايش القوميات في المناطق والقرى والبلدان نفسها وعمق تداخلها الاجتماعي.

وعندما جرى الاستفتاء أسفر عن موافقة ٧٠% من السكان على الاستقلال، وتم اعلان انشاء الجمهورية المستقلة في أول آذار / مارس ١٩٩٢، واعترفت بها الولايات المتحدة والمجموعة الأوروبية في ٧ نيسان / افريل. وقد تنافس في الانتخابات الأحزاب الثلاثة القومية: الحزب الديمقراطي الاسلامي - الحزب الصربي - الحزب الكرواتي. ولكن الصرب رفضوا استقلال البوسنة والهرسك، ودعم الجيش الاتحادي اليوغسلافي (وهو أصلا من الصرب حيث يشكلون ٨٠% من ضباطه وجنوده) مليشيات الصرب في الجمهورية، وقاموا بحرب إبادة للمسلمين، حيث قتل منهم حوالي ربع مليون.

ومما يجدر ذكره ان أطماع الصرب في جمهورية البوسنة - الهرسك تتمثل في الاستيلاء على الجزء الأكبر الذي تتوافر فيه الموارد الطبيعية، وكذلك أكبر ميناء على البحر. كما أن أهمية الجمهورية ترجع إلى وجود ٦٥% من مصانع السلاح اليوغسلافي على أرضها. يضاف إلى ذلك أن القوات الصربية تطمع في تحقيق اتصال على الأرض بين كل الجيوب الصربية الواقعة عبر الحدود المحلية في أراض كرواتيا والبوسنة - الهرسك، وعندما ستتحوّل إلى الداخل لاقتلاع المجموعات غير الصربية التي تعيش في صربيا منذ قرون عدة (خاصة

ومتعصب دينيا، فقد برز على الساحة ميلان بانيتش رئيس وزراء يوغسلافيا الجديدة (صربيا والجبل الأسود) ذو الجنسية الأمريكية، الذي انتزع وعدا من الادارة الأمريكية بعدم التدخل العسكري، شريطة أن يظهر كرجل سلام.. وفي هذا الاطار تندرج زيارته الى البوسنة ولقاءه هناك مع رئيس البوسنة عزت بيهوفيتش بهدف التوصل الى السلام، فيما اذا استطاع السيطرة على الميليشيات الصربية. وكذلك تصريحاته الى صحيفة "بايس" الاسبانية، يوم ٢٨ تموز/ يوليو الجاري، التي وعد فيها اعادة الأراضي المحتلة التي لا تنتمي الى الصرب، واقترح تقسيم البوسنة - الهرسك الى ثلاثة أقسام: صربي واسلامي وكرواتي، بشكل مؤقت لضمان أمن السكان، وبعد ذلك يمكن للاجئين العودة الى ديارهم واجراء انتخابات جديدة!!.

وفي الجانب الآخر، يعتقد مسلمو البوسنة - الهرسك أن اتفاق الصداقة والتعاون الذي وقعه رئيسهم مع الرئيس الكرواتي سوف يقوي موقفهم على قاعدة أن النظام الدستوري والسياسي للجمهورية سيكون على أساس "وحدات تأخذ في عين الاعتبار الجوانب الوطنية والتاريخية والثقافية والاقتصادية لكل من المجموعات المكونة للجمهورية". ومما زاد من أوهام المسلمين أن العناصر المسلحة من السكان الكرواتيين في البوسنة سيكونون فصيل من القوات المسلحة الموحدة للبوسنة - الهرسك. كما بدا انهم يعلقون آمالا على نتائج الانتخابات الكرواتية، التي ستجري في أوائل الشهر القادم، حيث تبدي زعامة سراييفو تفاؤلا بحدوث تحول ملائم في موقف زغرب نتيجة الانتخابات.

ويرى المحللون أن الولايات المتحدة الأمريكية تتعاطى مع الملف اليوغسلافي انطلاقا من رغبتها في اشغال أوروبا عن أن تلعب دورها كقطب دولي وازن في العلاقات الدولية لما بعد الحرب الباردة، لذا فهي تشجع صربيا، صاحبة النزعة القومية المتطرفة، لضمان التوازن الاقليمي في البلقان، وفي الوقت نفسه تشجع نزعات الاستقلال لدى الجمهوريات الأخرى. ويتضح الموقف الأمريكي في جواب الرئيس بوش على صحفيي سالد:

لماذا لا تواجه أمريكا جوهر المشكلة السياسية في البلقان وتتدخل لحماية البوسنة والهرسك ضد عدوان قائم عليها من دولة أخرى؟ فأجاب: أننا لن نستخدم القوات الأمريكية لحل مشكلات سياسية ١١.٠٠٠ بينما يرى استاذان من اساتذة علم الاجناس هما: توني بريفا (من جامعة برغن بالنرويج) ودرو كلادني (من جامعة كاليفورنيا) أن تحرير سراييفو وأراضي البوسنة من العدوان الصربي ليس مجرد مساندة انسانية لحقوق المسلمين، بل هي دفاع عن المجتمع الحضاري الذي يقوم على تعدد الاجناس والديانات. وأضاف الاستاذان أن المسلمين أعطوا مثالا في التسامح والتفتح الحضاري وعدم التعصب عندما قبلوا أن يعيش الصرب والكروات في مدنهم وقراهم.

والجدير بالملاحظة أن أوروبا كانت حريصة على عدم التفريط في كيان يوغسلافيا الاتحادي، لأنها لم تكن تريد "سابقة" لعمليات انفصال تصاحب أكثر اللحظات حرجا في عملية اندماجها. ومع ذلك، فإن اطرافا أوروبية، وفي مقدمتها ألمانيا، وبدرجات أقل النمسا والمجر وإيطاليا، قد أظهرت توجهات أشعرت بأن لها مصلحة في عدم الأصرار على وحدة يوغسلافيا. وهذا في الحقيقة موقف منسق، لا مع روابط تاريخية ربطت ألمانيا مع الكروات فحسب، بل أيضا مع سعيها المعاصر الى النهوض بدور بارز في قطاعات واسعة من شرق أوروبا. ولكن ذلك لم يمنع أوروبا من أن تعين اللورد كارينتون مبعوثا أوروبيا من أجل محاولة إيجاد حل للأزمة اليوغسلافية.

لقد أصاب الاعتراف الأوروبي باستقلال سلوفينيا وكرواتيا عصب الطموحات والنزعات القومية نحو الاستقلال وحقوق تقرير المصير، وعمل على تسريع وتيرتها. ولكن السياسة الأوروبية اتسمت بازواجية المعايير: ففي حين أسرعت بالموافقة على استقلال كرواتيا وسلوفينيا، فقد اتسم موقفها تجاه مقدونيا والبوسنة - الهرسك بالتريث والتسويق، لاعتبارات ومعادلات سياسية ومصالحية. وقد التفتت القيادة الصربية هذه الأزواجية فضربت بعرض الحائط العديد من

اتفاقيات اطلاق النار في البوسنة - الهرسك التي رعاها المبعوث الأوروبي، وآخرها اتفاقية لندن في أواسط شهر تموز / يوليو الجاري وهي الاتفاقية التاسعة والثلاثون في سلسلة اتفاقيات الهدنة.

وفي حين أن فرنسا، على لسان وزير خارجيتها، طالبت بعقد مؤتمر دولي حول يوغسلافيا يعالج المشاكل الجذرية ويجبر الاطراف على احترام الهدنة. وقبل ذلك عكست مبادرة الرئيس الفرنسي بزيارته سراييفو الحرص الفرنسي على انقاذ الجمهورية الصغيرة من نيران مدافع القوات الصربية التي تحاصرها. وكانت القيادة الفرنسية، عقب قمة لشبونة، تدفع باتجاه البحث عن امكانية التدخل العسكري الأوروبي تحت لواء المجتمع الدولي، ولكنها لاقت فتورا من الولايات المتحدة والأمم المتحدة. بينما اكتفى المستشار الألماني بلوم شركائه الأوروبيين لتأخيرهم في الاعتراف باستقلال سلوفينيا وكرواتيا في العام الماضي، ولترددهم اليوم في إيواء اللاجئين هربا من القتال في البوسنة - الهرسك. أما بريطانيا فهي تؤيد اقتراح المبعوث الأوروبي اللورد كارينتون القاضي بأن تكون البوسنة - الهرسك دولة موحدة ومؤلفة من ثلاث كانتونات. أما روسيا، فقد دعت على لسان رئيسها يلتسين الى اتخاذ اجراءات صارمة لأن "وباء التطرف القومي قد يصبح الطاعون الحقيقي للقرن المقبل، وتفشي هذا الوباء قد يخرج عن نطاق السيطرة ويمسك بخناق الجميع بسرعة هائلة".

ولذا، فإن حصيلة محادثات لندن الأخيرة لم تكن مشجعة، إذ كرر ممثلا الطرفين الصربي والاسلامي في البوسنة - الهرسك مواقفهما المتعارضة، فقد ذكر ممثل الصرب رادوفان كارادزيتش أن الهدف من هذه المحادثات هو التوصل الى فصل المجموعات القومية الثلاث: الصرب والكروات والمسلمين، واقترح ان يتم هذا التقسيم عبر الخط الأخضر الذي يرسمه جنود الأمم المتحدة، بينما اتهم ممثل المسلمين الصرب باستخدام المحادثات غطاء لمواصلة احتلالهم لمزيد من الأراضي وارتكاب المجازر.

وفي هذا السياق يمكن رؤية تردد الامين العام للأمم

المتحدة في الموافقة على بيان مجلس الامن الدولي المتعلق بارسال قوات اممية جديدة تتولى حفظ السلام ونزع سلاح الاطراف المتنازعة وذلك تحت حجة تناقص موارد الامم المتحدة! - وقد اعرب المبعوث الأوروبي كارينتون عن رفضه للانتقادات التي وجهها بطرس غالي بشأن الهدنة المتداعية في البوسنة - والهرسك، وكذلك عن تردده بشأن بيان مجلس الامن.

وهكذا، نكاد نلمح بداية التقسيم الفعلي لجمهورية البوسنة - والهرسك، الامر الذي سيقود في المستقبل الى تفكيك اوصال الجمهورية المنكوبة وسمح - فيما بعد - بانضمام كل كانتون الى جمهورية اكبر سواء كانت صربيا او كرواتيا. وإذا كانت جريمة الصرب الدامية في حق مسلمي البوسنة والهرسك قد برزت في الاشهر الأخيرة، فإن ثمة جريمة دافعة بحق مسلمي كوسوفو المغتصبة والمأسورة داخل الحدود الصربية ذاتها. لذا، فإن اقتراح كارينتون عقد مؤتمر دولي حول كوسوفو رفض من قبل القيادة الصربية لأن الامر يتعلق بمسألة محض داخلية حسب تعبير سلوبودان ميلوشوفيتش.

واخيرا، يبدو ان المأساة ونكبة مسلمي البوسنة والهرسك قد تحولت الى مجرد مسألة لاجئين يبحثون عن ملجأ، ويظهر ذلك جليا في محادثات جنيف التي بدأت اواخر الشهر الجاري بحضور خمسين دولة لتأمين اماكن لجوء لما يقرب من مليوني يوسني، مما اثلج صدور المتطرفين الصربيين الذين يشجعون مسؤولي الأمم المتحدة على اجلاء المسلمين من البوسنة والهرسك.

لقد كان تعداد المسلمين في البوسنة والهرسك قبل بدء هجمات الصرب عليهم أكثر من اربعة ملايين.. وقد تم قتل وجرح نصف مليون منهم وترحيل مليونين ربما لاجل طويل، كما جرى مع شعبنا العربي الفلسطيني في نكبة العام ١٩٤٨. وازاء هذه الجريمة البشعة في حق المسلمين هناك نجد الوضع العربي والاسلامي كعادته غير مبال، كما هو الحال في موقفه من الحصار المضروب على الشعب العراقي الشقيق منذ ما يقرب من سنتين، فالى متى ستستمر هذه اللامبالاة العربية والاسلامية؟ ■

حزب العمل : سياسة قديمة بثوب جديد

■ بدأت تلوح ملامح مرحلة جديدة في مسألة التسوية المطروحة لحل الأزمة في الشرق الأوسط، فكان هناك من يحرك خيوط اللعبة، أو كان سيناريو قد وضع وبدأنا نشهد مرحلة الحديث عن الشروع في تطبيقه. والحد الفاصل الذي أنهى أسلوبا قديما في التفكير الإسرائيلي التوراتي، وفتح الباب أمام أسلوب جديد أكثر عصونة وحداثة، وأكثر ذكاء ودهاء، وأشد مكرًا وخبثًا.. هو الحد الفاصل بين سياسة إسرائيلية شاخت وبلبت، ولم تعد تأخذ بعين الاعتبار ضرورة التماهي مع مستجدات العصر، وهي سياسة شامير التوراتية التي تجد مرجعيتها في الخرافة، وبين سياسة تلبس حذاء النظام الدولي الجديد، وتبدو جذابة وبراقة، هي سياسة رابين..

وعلى الرغم من أن البعض قد أبدى تفاؤله بالسياسة الإسرائيلية التي ينتهجها رابين، فإننا لا نستطيع أن نجزم أن هناك حلا سياسيا يمكن أن يرى النور، فالذي نراه اليوم هو استبدال كلمات مهجورة في القاموس السياسي وادخال منظومة الدبلوماسية الإسرائيلية كلمات حديثة وانيقة، ومحاولة تجميل الوجه القبيح للكيان الصهيوني.

فالساسة الإسرائيلية أمام شامير وضعت الكيان الصهيوني في عزلة عالمية، ووضعت في مأزق مع الولايات المتحدة وأوروبا. ففي الوقت الذي كان فيه شامير يبني مستعمرة كلما بدأت جولة من جولات المفاوضات، فإن رابين الذي حاول أن يقدم صورة أخرى عن "إسرائيل"، أعلن

عن وقف الاستيطان السياسي وإبقاء الاستيطان الأمني، دون أن يعرف أحد حدود السياسي والأمني أو تفسير ذلك وتعريفه وتحديده. أي أنه لم يلتزم بشكل واضح ومحدد بوقف الاستيطان، ولكنه أعطى صورة جديدة، جذبت إليه تعاطف أوروبا، وترحيب أمريكا، وانفتح الباب أمام ضمانات القروض..

ورافق ذلك تصريحات مرنة لرابين، وبيرس، وزيارة رابين إلى مصر..

وان قراءة دقيقة للوضع الراهن لحركة السياسة الإسرائيلية يمكن أن يضع أمامنا الحقائق التالية:

أولا: تفهم "إسرائيل" لمصالح الولايات المتحدة، وإعادة الحيوية للعلاقات الاستراتيجية القائمة بينهما، وهو التفاهم الذي بموجبه ضمنت الولايات المتحدة دائما أمن "إسرائيل" وضمنت تفوقها الوعي على مجموع الدول العربية، واقامت لذلك الجسور الجوية، وزودتها بالمعلومات الاستخبارية.

ان رحيل شامير كان كما يبدو ضرورة لاعادة الحيوية للعلاقات الأمريكية الإسرائيلية.

ان المرونة التي يبديها حزب العمل الذي يتولى السلطة الآن تمثل التفاهم المتبادل بين مصالح الطرفين، باعتبار ان مصالحهما المشتركة تخدم سياسات كل منهما، وتخدم سياسات "إسرائيل" بشكل خاص.

ثانيا: حصول "إسرائيل" على ضمانات قروض ومساعدات مالية من الولايات المتحدة بشكل خاص، ومن بعض دول أوروبا، مثل ألمانيا التي ستساهم الصورة

البراقة لحزب العمل على تسهيل تمريرها.

لقد منعت سياسات شامير "إسرائيل" من الحصول على هذه المساعدات، في الوقت الذي تفاقمت فيه الالتزامات الاقتصادية والاجتماعية. وهكذا فإن رابين انتهج السياسة التي تمكنه من الحصول على المساعدات، إذ بدون المساعدات فإن "إسرائيل" لا تستطيع أن تستمر وأن تعيش.

وأعلن رابين أن حل مشاكل أربعة ملايين يهودي داخل "إسرائيل" أهم من حل مشاكل مائة وعشرين ألف مستوطن في الضفة وغزة.

ومكذا فإن هذه المساعدات سوف تسهم في حل المشاكل الاقتصادية، وفي استيعاب المهاجرين واسكانهم وتوفير فرص العمل لهم، وهذا يصب في منح الكيان الصهيوني القوة الكافية لبقاء تفوقه النوعي.

ثالثا: ترغيب "إسرائيل" في تحقيق مكاسب جديدة حتى قبل أن تصل المفاوضات إلى إنجاز تقدم ما، وتمكن تصريحات (شمعون بيرس) لمجلة المصور في عددها الأخير ملامح التحرك الدبلوماسي الجديد، فقد أشار بيرس إلى مطلب إنهاء المقاطعة الاقتصادية العربية مقابل وقف الاستيطان. هذا التصريح المعلن، يوضح أن هناك قضايا في الدرج، مسترحها "إسرائيل" في الوقت الملائم لتطبيع علاقاتها مع الدول العربية قبل تحقيق أي إنجاز في المحادثات.

رابعا: تعمل "إسرائيل" على تفتيت الوضع العربي، وإلكاء الخلافات العربية، ووضع أسفين بين الدول العربية المشاركة في المفاوضات.

وتحاول بهذا الصدد الاستفراد بكل طرف على حدة، وتوحي بأنها ستحل هذه القضية وتعلق تلك القضية. وهذا ما تنبأت له دول الطوق في اجتماعها الأخير في دمشق، حين أعلنت رفضها لسياسة الاستفراد، وأصرارها على الحل الشامل.

خامسا: تحاول "إسرائيل" الاستفادة إلى أقصى الحدود من الإدارة الأمريكية، وهي على أبواب الانتخابات الرئاسية، فـ "إسرائيل" تعلم علم اليقين أن الإدارة الحالية تريد إنجاز شيء وهي على أبواب الانتخابات، لذلك فإن الملفات التي سيجعلها رابين مستجد الاهتمام الكبير من قبل الرئيس بوش لدى لقائهما في واشنطن عشية

الانتخابات، فاصوات اليهود هامة في هذه اللحظات التي يحلم فيها بوش بفترة رئاسية جديدة وهو يواجه خصما عنيدا (كليتون).

وان رابين الذي يفهم كيف يوائم ما بين مصالح "إسرائيل" ومصالح الولايات المتحدة، إما كان الحزب الفائز، وإما كان المرشح الذي سينجح، سيحاول الحصول على أقصى ما يمكن الحصول عليه مستغلا لفته الجديدة وأسلوبه الجديد.

ومن هنا، فإن الحكومة الإسرائيلية، تفضل أن تتم الجلسة القادمة للمفاوضات بعد قمة رابين بوش، بعد أن تكون قد حصلت على ضمانات القروض، وبعد أن تكون قد أعادت بشكل قاطع العلاقات الاستراتيجية إلى سابق عهدها.

ان أخطر ما يمكن أن يواجه المفاوض العربي، ذلك الانسجام الجديد بين الموقفين الأميركي والإسرائيلي، وعند ذلك سيصبح الطرف العربي هو الطرف الذي يقع تحت دائرة الضغط. ان تصريحات بيكر الأخيرة يمكن أن تصب في هذا الاتجاه، تلك التصريحات التي تقول أن "إسرائيل" أعطت الاشارات الضرورية لمواصلة مسيرة التسوية، وان المطلوب من العرب أن يعطوا اشارات مماثلة.

من هنا، فإن أحد أوجه السياسة الإسرائيلية الجديدة، وضع العرب تحت دائرة الضغط والابتزاز، ودفعهم إلى تقديم تنازلات تحت شعار المرونة، وعدم إضاعة الفرصة، وتشجيع الاعتدال الإسرائيلي.

ان منظمة التحرير الفلسطينية وهي تقوم بمراجعة المعطيات الجديدة تدرك أهمية التمسك بثوابتها الوطنية، وتدرك الأهمية القصوى لتقوية موقفها الوطني بالمزيد من الدعم للانتفاضة الوطنية الكبرى في الوطن المحتل.

ان نجاح حزب العمل ورحيل شامير لا يعني أبدا التنازل عن أي هدف من أهداف شعبنا، ولا يعني تغيير مطالبنا وثوابتنا، فإعدادنا واضحة في اجبار الاحتلال على الجلاء، والحصول على الاستقلال الوطني، ووضع الحقوق الوطنية والمشروعة والثابتة موضع التطبيق، وعلى رأسها حق شعبنا في العودة وتقرير المصير وإقامة دولته الوطنية وعاصمتها القدس الشريف ■

حول التسوية .. والعراق

قضايا عربية

■ اذا كانت الاسئلة حول ما العمل، وضرورات الوصول لمواقف عربية متضامنة منطقية بعد زلزال حرب الخليج؟ فان تطورات الاوضاع دوليا واقليميا، والمتغيرات المتوقعة على اكثر من صعيد، والاستحقاقات التي تقترب من مواعيدها تتطلب واكثر من اي وقت مضى، من مجموع اطراف الوضع النظامي العربي، ان تتجاوز الاشكاليات الثنائية بين اطرافه، وان يلتقي ولو على الحدود الدنيا، لموقف موحد وغير متناقض حيال تلك الاستحقاقات المطروحة؟ وعلى رأس هذه الاستحقاقات الدورية المطلوبة للدور العربي الوصول الى (التسوية).

وخصوصا حيث ان الاتجاه الاساسي الدولي يقوم الان على اعادة هيكلة القوى الاساسية في منطقة الشرق الاوسط. واهمية اللقاءات العربية تدلل عليها المواقف التي اتخذها اجتماع الدول العربية المشاركة في عملية السلام في الاسبوع الماضي في دمشق، حيث حددت قرارات اللقاء اسما هامة لعملية التسوية، والتي شهدت تغيرا شكليا بمجيء حكومة حزب العمل بقيادة اسحق رابين للحكم في الكيان الاسرائيلي.. حيث اكد الاجتماع على الاسس والعناصر التالية التي تستند اليها عملية السلام.

اولا: - الالتزام بهدف السلام الشامل في المنطقة وتنفيذ قراري مجلس الامن ٢٤٢، ٣٣٨ بكامل عناصرهما على جميع الجبهات الفلسطينية والسورية والاردنية وعلى اساس مبدأ عدم جواز الاستيلاء على اراضي الغير بالقوة وانسحاب "اسرائيل" من جميع الاراضي اللبنانية المحتلة والتنفيذ الكامل لقرار مجلس الامن ٤٢٥ دون قيد او شرط.

ثانيا: - احترام ضمان حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره واقامة دولته المستقلة على ترابه الوطني، وتأكيد على الربط بين المرحلة الانتقالية والنهائية في المسار الفلسطيني، بما يضمن تنفيذ قرار مجلس الامن ٢٤٢ بالنسبة للاراضي الفلسطينية المحتلة والسعي لازالة العقبات التي تعطل استكمال التمثيل الفلسطيني ليشمل سكان القدس والشتات ومشاركة منظمة التحرير

الفلسطينية بشكل رسمي في عملية السلام. ثالثا: - عدم شرعية وبطلان جميع اشكال الاقتسام الاسرائيلي لاي جزء من الاراضي العربية المحتلة للضفة الغربية بما في ذلك القدس وقطاع غزة والجولان، ورفض محاولات اصفاء الشرعية على اي نوع من المستوطنات باية ذريعة كانت باعتبارها تشكل انتهاكا صارخا لاتفاقية جنيف الرابعة ولقرارات مجلس الامن ومبادئ القانون الدولي.

رابعا: - شمولية الحل على جميع الجبهات وفي جميع المسارات وفقا لما نصت عليه مبادرة السلام وتعهده به راعيا المؤتمر ورفض اي محاولة للتجزئة والاستفراد.

خامسا: وضع حد لممارسات "اسرائيل" القمعية في الاراضي العربية المحتلة ولاعتداءاتها المتكررة على الاراضي والقرى اللبنانية والتي تشكل خرقا وانتهاكا خطيرين لميثاق الامم المتحدة ومبادئ القانون الدولي والانساني وخاصة اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ التي اقر مجلس الامن انطباقها على جميع الاراضي العربية والفلسطينية المحتلة.

سادسا: حق جميع الاطراف المتساوي والمتبادل في الامن وعدم جواز تحقيق امن طرف على حساب اي من الاطراف الاخرى او بما يمس سيادتها او وحدة اراضيها.

سابعا: - اهمية متابعة راعي المؤتمر لعملية السلام بنشاط وفعالية اكثر ومساعدة الاطراف على تخطي العقبات والعراقيل لضمان نجاح عملية السلام.

ويؤكد الوزراء اهمية مشاركة الامم المتحدة الكاملة في عملية السلام باعتبارها المنظمة المعبرة عن الشرعية الدولية والتي تشكل قراراتها ذات الصلة اساس عملية السلام، كما يؤكدون اهمية المشاركة الفاعلة للمجموعة الأوروبية. كما يطلبون اثباتا من الحكومة الاسرائيلية الجديدة للبعد عن سياسة المعاطلة والتعقيد على ان يظهر ذلك في الجولة السادسة للمفاوضات. وراى المشاركون ان الصورة السابقة، والتي تعطي عملية السلام بعدها الموضوعي والصحيح، من خلال تذكير الاطراف الاخرى بما عليهم ان يجسده للوصول الى النتيجة السليمة والمطلوبة من وراء عملية السلام، علما

قضايا عربية

قضايا عربية

قضايا عربية

بان الطرف العربي قدم كل ما يمكنه ان يسهل عملية السلام، والتزم بكل بنود واشترطات قراري مجلس الامن ٢٤٢ و٣٣٨، وقبل ايضا بمبادرة بوش واوراق بيكر التوضيحية التي استيقت عقد جلسة مدريد الاولى، ولعمل اهمية نتائج لقاء دمشق تبدو، من خلال ما قاله رئيس الحكومة الاسرائيلية السابق اسحق شامير، الذي اوضح انه كان يريد لعملية التفاوض ان تستمر لمدة عشر سنين، ومن جانب اخر فان نتائج لقاء دمشق لوزراء الخارجية، قد وضع السكة باتجاه صحيح عندما طالب راعي المؤتمر باخذ ولعب دورهما كاملا للوصول الى النتيجة المتوخاة بالانسحاب من كامل الاراضي العربية المحتلة.

ولعل الدفع الحقيقي واعطاء نتائج دمشق ابعادا واقعية اكبر، يتمثل بضرورة عقد قمة عربية حتى ولو على مستوى رؤساء الدول للاطراف التي شاركت في لقاء دمشق.. فمن الضروري ان يكون لمثل هكذا لقاء آثاره العملية على اعطاء عملية التسوية بعدا جديدا، يضمن لها ان تحقق افضل النتائج او تقلل حجم الخسائر الى حد بعيد.

العراق مرة اخرى

طوال الفترة التي اعقبت انتهاء معارك حرب الخليج، مارس العراق التزاما مستمرا بتطبيق القرارات الدولية التي طبقت عليه، على الرغم مما كان فيها من تعسف والمس من السيادة الوطنية، والمفارقة ان تطبيق العراق لتلك القرارات لم يشفع له، اجراءات مماثلة للتخفيف من قيود الحظر المفروض على الشعب العراقي، لا من حيث المواد الغذائية او المواد الطبية والصحية الاخرى، والتي ادت بشهادات المراقبين المعايدين الى وفاة عشرات الألوف من الاطفال والشيوخ العراقيين، ولم يقتصر التطبيق العراقي على الالتزام بالجوانب السياسية فقط بل لقد قدم كثيرا من اسلحته وترساناته لميون رجال التفتيش الدولي والتي قامت بتدمير الكثير من تلك الصناعات البلاستيكية وغير البلاستيكية. اذن ورغم كل شيء فقد كان هناك التزام عراقي بالفعل بتدمير ما لديه وما هو مطلوب للتدمير، ولكن هل عمل مجلس الامن على التطبيق الاخر لقراراته، او التخفيف من قيوده المفروضة على العراق ولو بنفس النسبة التي التزم بها العراق؟ ان هذا السؤال

(المعضلة) يجد نفسه مطروحا كخلفية لا بد منها لقراءة صحيحة لما يجري الان من تصعيد بين العراق من جانب وبين الولايات المتحدة من جانب اخر، اضافة الى ان العراق، لم يضيق لجان التفتيش الدولية عبثا، انما لاكتشاف ان رجال البعثات الدولية هم بالاصل تابعون لوكالة الاستخبارات الامريكية، وان كانوا يرتدون القبعات الزرقاء، ومن هنا يقدم العراق حلا منطقيا في هذا المجال بدعوته للتفتيش في مقر وزارة الزراعة، انما من رجال من دول العالم الثالث او الدول غير المنحازة، وان كانوا تابعين لوكالة الطاقة الدولية او الهيئات الاخرى المكلفة بالتفتيش، بمعنى ان العراق، يضع ومنذ البداية، الازمة القائمة في اطار واضح، هو شكه بالاشخاص التابعين لوكالة المخابرات الامريكية، ولم يوجه رفضه الى جوهر عملية التفتيش.

وجاء قرار مجلس الامن بالقبول بالموقف العراقي باستبدال اعضاء هيئة التفتيش، بأخرين من دول لم تكن على علاقة بحرب الخليج (عاصفة الصحراء) كشيء او قرار هام في هذه اللحظة التاريخية، التي تشهد مزيدا من المراجعات الواقعية لمفاهيم طرححت ابان حرب الخليج مثل مفهوم القوة الدولية الوحيدة او النظام الدولي الجديد، فالقرار او اعادة تشكيل بعثة التفتيش والتجاسس العراقي المحدود في هذه المسألة، لا بد ان يقرأ من قبل الكل وخصوصا تلك القوى المتضررة من النظام الدولي الجديد للوصول الى مقدار اعلى من العدالة او عدم الظلم الشديد.

وما جرى ايضا، يطرح عددا من الافكار الاخرى والتي لا تهمس فقط ما هو مطلوب من النظام العراقي الذي يحاول ان يجتهد وهو في ظل حصار غير مبرر وغير مشروع، وانما يعني مجموع قوى الامة العربية سواء كانت نظاما ام قوى، ومن هذه الافكار ضرورة الارتقاء الى مستوى المطالبة بان تدعو لان يقوم مجلس الامن بانزال عدد من العقوبات المفروضة على الشعب العراقي بالمقدار نفسه الذي طبق فيه العراق قرارات مجلس الامن، والاعلان الصريح بان الامة او قواها الحية تحمل المجلس مسؤولية ما يعانيه الشعب العراقي من امراض وموت كنتائج للحصار غير المشروع على الاقل في جوانبه الانسانية والحياتية. هذا بالإضافة الى المطالبة المشروعة ايضا ومن مجلس الامن، بضرورة ان يقوم بتطبيق ما اتخذه ضد العراق بما يتعلق بتدمير اسلحته النووية

والبلاستيكية والكيمياوية، على القوى الأخرى في المنطقة وخصوصاً لدى دولة الكيان الصهيوني، وخصوصاً أن قيام الكيان الصهيوني بذلك، سيؤكد مدى جديته بما يتعلق بعملية السلام ومقدار سعيه والسعي الأمريكي للوصول إلى نتيجة عادلة في الحل، وهو ما يجعل من وجود هذه الأسلحة بدون ضرورة مادية. وبدون ذلك يظل معيار الازدواجية قائماً ويكفل ما يولده في النفوس من عدم رضى ومحاولات تحايل على ما يقره. والفكرة الأخرى ذات الأثر حتى على تلك البلدان التي صمتت أو أيدت، ما تم في المنطقة الكردية العراقية من تجاوز حتى لافكار وتطبيقات الحكم الذاتي للكراد، إلى ما هو أقرب إلى دولة كردية في الشمال، إنما سيصيب هذه البلدان مستقبلاً عند أي خلاف لها مع القوى الخارجية، وخصوصاً أن القوى المحلية التي تستقوي الآن بالخارج لتجاوز ما هو حقها إلى التعدي على حقوق الغير، إنما يولد في أعماق الأمة أو المنطقة المحددة بذورا لاشكاليات مستقبلية ربما تطيح حتى بتلك الحقوق الأولية والمنطقية لهذه القوى..

وأهمية هذه المسألة، تنبع من ادراك حالة الضعف الشديد التي تمر بها المنطقة العربية، والتي ستفجر في داخلها كثيراً من تلك الانماط والقضايا، لكي تحافظ على المنطقة ضعيفة ومتصارعة، في المرحلة التي تسعي فيها قوى الخارج إلى إعادة هيكلية القوى في منطقة الشرق الأوسط على قواعد جديدة، غير تلك التي حكمت وقائع المنطقة في ظل الحرب الباردة.. فالولايات المتحدة تسعى إلى منطقة شرق أوسطية تستند إلى ثلاثة قوى أساسية، (الكيان الإسرائيلي) و(تركيا) و(إيران). وضمن شبكة العلاقات و(الاختلافات) و(التعارضات) بين هذه القواعد الثلاث تتم الصياغة المطلوبة لبقاء السيطرة الغربية على سوق المنطقة عموماً ونفطها بشكل خاص إلى أطول فترة ممكنة.

إن هذه المعطيات تكاد تشمل كل الأبعاد المنظورة وغير المنظورة وكذلك التفسير لما قامت به الولايات المتحدة في الفترة الماضية سواء من خلال عاصفة الصحراء التي رمت إلى تحقيق وإنجاز مآلتين (الأولى) ضرب القوة العسكرية العراقية بواقعهما الذي كان لحظة قيام الحرب، أو بما كانت تمثل من أخطار محتملة على الأهداف البعيدة للاستراتيجية الأمريكية في المنطقة (الاستراتيجية الأركان الثلاثة). والوصول إلى السيطرة

المباشرة على النفط وربط دوله بمعاهدات حماية ثنائية بين اقطار الخليج العربي. وهو ما يفسر إطلاق رصاصات الرحمة المتعمدة على رأس اعلان دمشق. و(الثانية) وهي الوصول بالمنطقة العربية إلى انتهاء الصراع العربي الصهيوني على ضوء معطيات ميزان القوى الذي قام اثر حرب عاصفة الصحراء، وذلك للحاجة إلى تلك التسوية كإرضية أو مدخل لا بد منه للوصول إلى الهدف الاستراتيجي الأبعد في هيكلية المنطقة بشكل جديد يتواءم ومعطيات النظام الدولي الجديد بالمفهوم الأمريكي الواسع.

والسؤال الهام إلى أين تسير الأمة؟ بل إلى أين يسير النظام العربي الراهن؟ بل أين يسير كل نظام على حدة؟ وكل واحد لديه مشاكله وقضايا وصراعاته، وكل يحاول أن ينجوا فيجد نفسه يدخل في حقل من الرمال دون قرار؟ والمشكلة الكبرى أن النظام العربي، على رغم ما يكتبه المثقفون العرب، وما تنادي به الجماهير في كل قطر في حاجة إلى مراجعة للواقع الحالي، ومحاولة علاجه.

إن المصالحات التاريخية على ما تطلبه يبدو مدخلا لا بد منه، لكي تحاول الأمة أن تبدأ من جديد بنظرة أخرى إلى الذات والدور، تعاد فيه النظرة إلى مفاهيم أخرى (للعلاقة مع الخارج) ومفاهيم جديدة (للديمقراطية) ومفاهيم للتنمية وإنجاز الاستقلال الوطني.

إن بقاء الراهن على صورته سيقدم على مذبذب النظام الدولي الجديد كل يوم قرباناً من هذا النظام العربي، فإذا كان بالأمس العراق، واليوم ليبيا، فإنه كان بالأمس واليوم، النفط العربي والتنمية العربية والديمقراطية العربية، التقدّمات المستمرة لبقاء على حالة التخلف، والتبعية بمعناها الشامل، وما يترتب عليها من آثار المديونية للخارج، بفوائدها، والانضباط لقرارات صندوق النقد الدولي، وما أدته قراراته في هذا الجزء أو ذاك من المنطقة من تعميق للتشوهات البنوية في تركيبة تلك المجتمعات. لذلك تبدو الحاجة ملحة وأكثر من كل الأعوام السابقة، إلى التسريع بإعادة مؤسسات العمل المشترك، وإغلاق ملف التقاتل العربي، واستبداله ولو بخط المصلحة الاقتصادية والسياسية المشتركة، تلك المصلحة التي تبدأ من تطبيقات صحيحة لرؤية ما هو مشترك في الحياة العربية العامة ■

قراءة متعمدة في كتاب حرب الخليج: أوهام القوة والنصر (٥)

• وأكثر من ذلك فإن قيادة القوات المتحالفة كانت قد استطاعت أن تدفع إلى داخل الكويت بأعداد كبيرة من (عناصرها العربية) لأغراض المخابرات المباشرة على الطبيعة، وكان العراق يفتح أبواب الكويت لأي قادم عربي بأمل اظهار أن الوضع هناك طبيعي. وتقدر بعض التقارير الأمريكية أنه عندما اقترب وقت العمليات العسكرية كانت داخل الكويت ١٧٠ عينا لجمع المعلومات يقوم بتوجيهها وتحريكها ضابطاً عربي له خبرة سابقة في معارك أفغانستان.

• وأكثر من ذلك فقد كانت القيادة الأمريكية قد تحوّلت بدراسة فيتنام، فلم تسمح للصحفيين من أي جنسية أن يتواجدوا في مواقعها أو يتابعوا تحركاتها، فعلى كل وسائل الاعلام أن تأخذ أخبارها من المؤتمرات الصحفية الرسمية المتكررة كل ساعة في مركز القيادة في الظهران.

ولم يكن العراق مستعداً لهذا كله، وفوق ذلك فقد وقع في خطأ الحسابات في أكثر من عنصر من عناصر ما كان ينتظره من (عاصفة الصحراء).

• فالعراق لم يتصور أن هدف الحرب كان تدمير العراق، ولم يعد تحرير الكويت. ومع أن هاجس تدمير العراق خطر على فكر عدد من المسؤولين فيه، فقد كان الظن أن التدمير سوف يكون محدوداً بما هو لازم لإخراجه من الكويت ولضرب قدرته العسكرية.

• وكان الخطأ الثاني في الحسابات أن العراق قام بالضربة الجوية الأولى بمقياس ما عرفه العرب من الضربة الجوية الأولى سنة ١٩٦٧. ولعله تصورها يوماً واحداً يركز أساساً على طائراته فإذا نجحت الطائرات من هذه الضربة الأولى - إذن فإن هذه الضربة لم تحقق أهدافها. لكن الكارثة كانت أنه باختفاء هذه الطائرات داخل

■ في العدد الماضي وصلنا إلى أن الأمين العام للأمم المتحدة السيد دي كويلار قال، أثناء وجوده في بغداد يوم ١٢ كانون الثاني / يناير ١٩٩١، أنني أشعر أن السيف خرج من غمده، والسيف مشهور على رأس العالم، وليس على رأسي فقط.

وفي الفصل الحادي عشر: عاصفة الصحراء، يقول الأستاذ هيكل: (لقد كانت الحرب خياراً مطروحاً طول الوقت كملجأ لحماية الكنز الأسطوري الذي يمثل البترول العربي، وحين بدأت العمليات الحربية يوم ١٧ كانون الثاني / يناير ١٩٩١، كانت القائمة الأولية للأهداف التي يستحث ضربها تحتوي على ٤٠٠ هدف، ومع استمرار القتال ارتفع عدد الأهداف إلى ٧٠٠ هدف. إذ كان الجنرال شوارتزكوف يعرف أن تفوقه الكاسح في قوة النيران قد عزز امكانيته للقيام بعمليات إضافية تسعى إلى شل القوة العراقية قبل البدء في ضربها.

• كانت هناك مؤشرات نفسية هدفها تشتيت تركيز القوة العراقية بحيث لا تعرف من أين تنقض عليها الضربة الأولى غير المفاجئة.

• وقد كان في خطة (عاصفة الصحراء) جزء يستهدف إبقاء العراق في حالة (عمى مخابرات تكتيكي) كامل، بحيث يبقى في حالة اظلام كثيف من ناحية المعلومات عما يجري في مسرح العمليات.

• إن مسرح العمليات في العراق كان مكشوفاً تماماً، وإلى درجة العربي، أمام قوات (عاصفة الصحراء). فهذه القوات كانت لديها من وسائل الاستطلاع المختلفة، ومصادر المعلومات الوفيرة ما سمح لها بأن ترى وتقدر كل حركة وكل موقع، وكانت تقارير طائرات (الأواكس) تتابع بدقة بدقيقة كل مهمة وكل خلعة تجري في أي بقعة من العراق.

مكائنها الحصينة، فان طيران الجنرال شوارتزكوف أصبحت له سيطرة كاملة على أجواء العراق، وتحولت السيطرة الى سيادة مطلقة على هذه الأجواء بعد أيام قليلة.

- وكان الخطأ الثالث في الحسابات، وهو من مواريث معارك سابقة، يتلخص في الاعتقاد بأنه فور أن تتم الضربة الجوية الأولى، فإن الحرب البرية موف قتها، وعندئذ تلتحم القوات بالقوات وتتقاطع الخنادق مع الخنادق، ويصبح عمل القوات الجوية صعبا. وبمعنى آخر فإن العراق كان متأثرا أكثر مما يجب بتجربته في حرب السنوات الثماني مع إيران، ولم تكن هذه التجربة ذات نفع في حرب من نوع جديد.

- وكان الخطأ الرابع في الحسابات أن العراق لم يستصور فعلا مدى التطور التكنولوجي الذي حدث على الأسلحة التقليدية.

- وكان الخطأ الخامس في الحسابات أن العراق ركز كثيرا على قوته الصاروخية والكيميائية. وحين تلقى في خطاب بوش الى صدام حسين يوم ٩ يناير/ كانون الثاني، وفي حديث بيكر الى طارق عزيز نفس اليوم في جنيف - تحذيرات قاطعة بعدم استعمال أسلحة كيميائية، والا كان الرد نوويًا فإنه غير رايه في استعمال أسلحته الكيميائية، وحسنا فعل، ولكن ذلك كان معناه أن نصف قوته غير التقليدية خرجت من المعركة قبل أن تبدأ.

يضاف الى ذلك أن صواريخ (سكود) التي بذل العراق جهدا كبيرا في تطويرها كانت مازالت تعاني من مشاكل دقة التوجيه وبطء السرعة.

كان الجيش العراقي بالفعل جيشا قويا، وقد وضع في الميدان أكثر من خمسين فرقة مدرعة وميكانيكية للمشاة. كما كانت لديه قوة جوية ضخمة تتكون من قرابة سبعمائة طائرة. وكان يملك الى جانب ذلك سلاح صواريخ يرتكز على قرابة أربعمائة منصة للاطلاق. وقد اقام أمام قواته حواجز وموانع ملا بعضها بالبتروك حيث يمكن تحويلها الى خطوط نار عند اللحظة المناسبة ليكون منها خط دفاع أول. وقد أنشأ حول مواقعه وأهدافه الحيوية شبكة من الدفاعات استعمل فيها قرابة عشرة آلاف مدفع مضاد للطائرات. وكانت من ذلك كله قوة ضخمة. وإنما بمقاييس العالم الثالث.

وانتهى اليوم الأول من الضربة الجوية، وإذا يوم آخر يليه، ويستمر الضرب الجوي ثلاثة وأربعين يوما مقطا

فيها على العراق ما بين ١٢٠ و ١٣٠ ألف طن من المتفجرات. وكانت لهذه العاصفة من النيران أهداف تتعدد مستوياتها: فقد كان أولها، هو الجيش العراقي، إذ قال كولين باول: (سوف نمزقه اربا اربا، وبعدما سوف نقتله). وثانيها، ضرب الرئيس صدام حسين وقتله. وثالثها، إثارة أعصاب ومشاعر الشعب العراقي مما يؤدي الى مواجهات عنيفة بين الجيش والشعب من ناحية، وبين القيادة السياسية للنظام من ناحية أخرى. ورابعها، إلحاق كارثة أوسع وأقوى بالعراق كله، تهدف الى تمزيق المجتمع بأسره وليس مجرد قواته المسلحة. وقد تحدث الجنرال شوارتزكوف، بكل صفاقة، في يوم ١٣ آذار/مارس ١٩٩١ (أن أهداف الضرب الجوي للعراق جرى توسيعها، لكن التدمير لم يلحق بآبارياء، فالشعب العراقي كله ليس بريئا لسببين: أولهما، أن كثيرين من أفرادهم تحمسوا لغزو الكويت. وثانيهما، أن الشعب العراقي قابل بحكم صدام حسين)!

وفي منتصف شباط/فبراير أحس غورباتشوف بوجود ضغوط شديدة عليه تدعوه الى القيام بمبادرة تنقذ ما يمكن إنقاذه من الموقف، وهكذا جاء بريماكوف الى بغداد وذهب طارق عزيز الى موسكو، ولكن النتيجة كانت اصرار الرئيس الأمريكي على أن العراق لم يلتزم بما أعلنه يوم ٢١ شباط/فبراير، بأعطائه العراق مهلة ٤٨ ساعة ليبدأ بالانسحاب من الكويت دون شروط! وفي ذلك الوقت كانت حركة الالتفاف حول الجبهة العراقية قد أكملت مهمتها، فوصلت قوات فرنسية وأمريكية وبريطانية الى منطقة الناصرية.

وكان الرأي العام العربي قد بدأ يفقد لهول الكارثة، خصوصا بعد أن صدمته صورة حية خرجت أخيرا من العراق عن اصابة مباشرة دمرت مخبأ من الغارات الجوية احتس في مئذنة من المدنيين. وبدأت حركة فوران شعبي في العالم العربي لاقت أصدااء مماثلة في نواح كثيرة من عالم أفاق بسرعة على حقائق أخفتها عنه الصور، ثم كشفتها له صور أخرى. وراحت واشنطن تتحسب، فاتصل بوش بشوارتزكوف يسأله سؤالاً محددا: (هل يعتبر أن الهدف الاستراتيجي من الحرب، وهو إبادة الجيش العراقي وتدمير الامكانية العراقية قد تحقق؟). وكان رد شوارتزكوف هو قوله: (انه يعتبر أن الهدف تحقق بالكامل). وعقد الرئيس بوش اجتماعا سريعا مع وزير الدفاع ومع الجنرال كولين باول، ومع

الجنرال برنت سكوكروفت مستشاره للأمن القومي - ثم خرج الى مؤتمر صحفي دعا اليه على عجل ليقول: (انه أصدر الى الجنرال شوارتزكوف أمرا بوقف اطلاق النار). وفي الفصل الأخير من الجزء الثاني: ما بعد العاصفة؟ يقول ميكل: (عندما أصدر بوش قراره بوقف العمليات يوم ٢٨ شباط/فبراير، كان قراره يركز على عدة عوامل منها:

١- تقييم شوارتزكوف بأن الهدف الاستراتيجي من الحرب تحقق.

٢- تقديرات مؤدعا ان الجيش العراقي الممزق سوف تعود بقاياه الى بغداد وتقوم بانقلاب على السلطة.

٣- معلومات من سورية بأن قيادات كثيرة في حزب البعث العراقي وصل ضيقها مداه.

٤- تأكيدات من السعودية بأن جهودها أسفرت عن توحيد فصائل المعارضة العراقية.)

وحسب ميكل فان الاستراتيجية الأمريكية تجاه العراق بعد الحرب لم تكن تتصور أو تريد تقسيم العراق، فهي أول من يدرك أن التركيبة الانسانية للعراق تركيبة خطيرة. وجاءت نتيجة الحرب، خاصة الضغوط السياسية والاقتصادية والنفسية، لتشير الى أن انفكاك تركيبة العراق بدا احتمالا قائما لعدة أسابيع بعد الحرب. ومن الانصاف أن يقال أن الشيعة في العراق تمسكوا طويلا بهويتهم القومية، وكان امتحانهم الأكبر هو الحرب العراقية - الإيرانية. وفي الوقت الذي حاول فيه بعض سكان الجنوب، في الظروف الصعبة التالية للحرب، أن يحموا أنفسهم باظهار هويتهم الشيعية، فإن بعض العناصر في إيران لم تلبث ان تقدمت للساحة، فاذا ألوف من حراس الثورة الإيرانية يدخلون بسلاحهم الى مناطق جنوب العراق، وفي ظروف أيام كانت فيران الفتنة على أشدها.

وكانت مناطق الأكراد في الشمال قصة أخرى أكثر تعقيدا، إذ تكشف حقائق يصعب تجاهلها عندما نشر دافيد كيمحي مذكراته من سنة ١٩٩١، حيث قال: (لقد قررنا أن نعطي للأكراد كل المساعدات التي يحتاجونها، وكنا ننسق في ذلك مع شاه إيران الذي تعاونوا معه أيضا في الجنوب لأنه كان يخاف على مقاطعة خوزستان العربية في جنوب إيران من الدعوة العراقية الى عروبتها. فقد كانت سياستنا هي التعاون مع القوميات غير العربية في الشرق الأوسط، وبالتحديد مع تركيا، وإيران،

وأشويبيا. كما كانت سياستنا أن نتعاون مع السنة من غير العرب، ومع الأقليات الشيعية في المنطقة. وقد قدمنا الى أكراد العراق أسلحة وذخائر، ومدربين ووسائل اتصالات، ومعدات طبية).

وكانت أولى النتائج التي برزت بعد العصيان، الذي اتخذ لنفسه وجها شيعيا في جنوب العراق، هي ظهور حكومة مؤقتة شيعية الهوية مقرها في طهران. وفي الشمال جرى مع الأكراد شيء مشابه، إذ اعتبرت تركيا نفسها مسؤولة في الشمال، فما كادت أصوات المدافع تسكت حتى كان الرئيس التركي يستقبل قادة الحركة الكردية. وكان حديثه معهم غريبا، إذ قال: (إن في عروقه دماء كردية، فجدت سيده كردية، وعلى حجرها تربي... وعلى مائدتها عرف أطباق المطبخ الكردي وأغرم بها). وهكذا، فإن شمال العراق كله كان خاليا من أية قوات عسكرية عراقية، وسادت حالة من العصيان شبيهة بما حدث في الجنوب.

ومن وسط الدخان الكثيف للمعارك برزت مفاجأة لم تكن متوقعة، فقد ظهر أن شوارتزكوف أخطأ في حسابات الدمار، إذ أن الجيش العراقي تمكن من الحفاظ على ٢٥-٣٠ فرقة من أصل ٥٥ فرقة، ثم تبين أن عددا من هذه الفرق، وبينها ست فرق من الحرس الجمهوري، كانت بعيدة عن ميدان القتال، ولا تزال محتفظة بقدراتها القتالية والمعنوية.

ولقد راجت بعد ذلك تكهنات تقول أن الأمريكيين تركوا عن قصد للعراق قوة عسكرية يستطيع أن يحافظ بها على تماسكه. ولكن الوقائع والوثائق تشير الى أن بقاء هذا الحجم من القوة حدث بالرغم من السياسة الأمريكية وليس نتيجة لها. وكان أحد أفراد الأسرة الحاكمة في الكويت قاسيا مع وزير الدفاع الأمريكي، حين قال: (انكم قطعتم ذيل الأفعى، ولكن الأفعى لا تموت بقطع ذيلها وإنما بقطع رأسها).

ومن الأدلة القاطعة على أن التواصل كانت قد تلاشت بين الأمم المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية أن الأمريكي دافيد كاي، الذي كان يرأس بعثة الأمم المتحدة في العراق والذي مسك مجموعة من ملفات العاملين في مؤسسة الطاقة النووية العراقية، فتنح جهاز اتصال بالأقمار الصناعية مع واشنطن، وليس مع نيويورك حيث مقر الأمم المتحدة، ثم راح يعطي البيانات التي تحتويها الملفات!

لقد وجدت الولايات المتحدة الأمريكية، بعد تدمير العراق، الفرصة مواتية لها لتعيد ترتيب المنطقة على هوى مصالحها، وطبقا للخطين التاليين:

١- الفصل بين شواطئ الخليج، حيث يوجد البترول، وبين العمق العربي، أي إبعاد الكنز عن مواقع الكثافة السكانية العربية.

٢- صرف الانتظار عن خصوصية القومية العربية عبر ادخال "إسرائيل" وسط المحيط الذي تعيش فيه. وهنا يمكن فهم مغزى فرحة وزير الخارجية الأمريكي بعدما استطاع أن يجمع العرب و"الإسرائيليين" حول طاولة المفاوضات... الخ. والغريب أن "إسرائيل" كانت هي التي تتمتع وتظهر العناد، رغم أن بيكر رتب كل شيء حسب ما طلبته وزيادة.

ولأن المستقبل أولى بالاهتمام فقد ختم الاستاذ محمد حسنين هيكل كتابه بخاتمة عنوانها (البحث عن مستقبل)، ذكر فيها أن العالم في المستقبل القريب سوف يكون بالغ الخشونة، ذلك أن الولايات المتحدة قد أصبحت متفردة على قمتها إلى حين لأسباب كثيرة:

١- أنها استنزفت نفسها بسباق السلاح.

٢- أن المجتمع الأمريكي صرف أكثر مما انتج، أي أنه استدان ليهلك.

٣- أن الشعب الأمريكي يواجه أزمات اجتماعية وفكرية شديدة، بينها أزمة القيم، وضمناها قيمة المنفعة وقيم الاستهلاك.

٤- أن الولايات المتحدة يعترها غرور القوة، خصوصا في مظهرها العسكري، بينما التحديات الكبرى في العصر لا تحلها القوة العسكرية.

ومن الملفت للنظر أن الرئيس بوش كلما واجهت التحديات الحقيقية واح يهرب منها بمطاردة العراق، موافق تحت دعوى مساعدة الأكراد فيه، أو تحت دعوى اتمام تجريده من السلاح النووي... الخ. وبدلا من قبول أمريكا بالتحديات على أرضها وفي ميادينها، فإنها اندفعت إلى أسلوب خشن في محاولة لتأكيد نظامها العالمي الجديد:

١- تصورت أن في إمكانها إلقاء أوروبا الغربية بما يجري في أوروبا الشرقية، كما تصورت أن التناقض الألماني - الفرنسي يمكن أن يبعث حيا، وأيضا تصورت أن بريطانيا يمكن أن تكون طاورها الخامس داخل أوروبا الغربية.

٢- حاولت أن تمنع أي لقاء بين اليابان والصين،

ولكن البلدين يدركان أهمية اللقاء بينهما، وإن كانا محكومين بمواريث تاريخية وبطموحات وطنية قد تبدو متعارضة.

٣- لجأت إلى تخويف أوروبا من القوة النووية فيما كان الاتحاد السوفياتي، كي تقبل باستمرار الحلف الأطلسي كمنظمة عسكرية تحمي أوروبا الغربية برادع نووي أمريكي.

٤- أعطت نفسها حقوقا بينها: حق أخلاقي على البشرية كلها يعتبر نفسه حكما ومرجعا في قضية حقوق الإنسان، وحق الإشراف على الأداء الاقتصادي العالمي وفقا لقواعد السوق الحرة، وحق تطبيق الشرعية الدولية من منظور أمريكي.

لكن تلك كلها ألعاب متشابكة متضاربة لا تنشئ نظاما عالميا جديدا، ولعلها أقرب إلى أن تنشئ حالة من الفوضى العالمية لا يستطيع أحد تقدير نتائجها أو حساب تفاعلاتها. والحاصل أنه ليست هناك حالة أخطر من محاولة طرف أن يتمسك باحتكار القوة مع تناقص أسبابها الحقيقية في يده. والأقرب إلى طابع السلوك الإنساني أن هذا الحال يدفع بأصحابه إلى ممارسة العنف للتغطية على الإحساس بالضعف. ثم إن الشكوك تساوره، شأن أي كائن حي بلغ ذروة الجبل في حياته، ولم يعد أمامه غير النزول. وصحيح أنه مازال الأقوى سلاحا واقتصادا ونفوذاً، لكنه بالنسبة للآخرين، يفقد، وهم يصفون، وهو يقل وهم يزيدون، وهو يصغر وهم يكبرون.

ومكذا، يصل هيكل إلى السؤال الجوهرى التالي: أين الأمة العربية في ذلك كله؟ فقد أصيبت الأمة بحالة من العري الكامل حولتها إلى أشلاء متناثرة، فالمدن العربية لم تعد كما كانت مصادر إشعاع وفور، والقبائل لم تعد مستودع العصية. فقد كان شيوخ القبائل، في مرحلة من المراحل، يدركون حقيقة أن هناك نوعا من العقد السياسي والاجتماعي يربط المشيخات بالمدن في إطار الأمة الواحدة. وهذا الوضع يكسر قواعد وعقودا تقليدية مهمة، كما أنه يصوغ أنواعا مستجدة من العلاقات والتحالفات حرجة وخطيرة. فالمدن والقبائل كلتيهما وصلت إلى نوع من الاستسلام للظروف، فالأولى وصلت، من باب الفقر، إلى الصلح مع "إسرائيل" دون حل مقبول للصراع العربي - الإسرائيلي، أملة أن تجد في المساعدات الاقتصادية الأمريكية حلا لمشاكل حياتها. والقبائل، من

باب الفنى، وصلت إلى ما هو أكثر من الصلح مع "إسرائيل"، أملة أن تجد في المساعدات العسكرية الأمريكية حلا لمشاكل أمنها.

وقد تم ذلك كله في مناخ عربي عام ساد خلط شديد حول مفاهيم وقضايا أساسية وحيوية مثل: النظام العالمي الجديد والأمن القومي، والديمقراطية السياسية والتنمية الاقتصادية، بل والإسلام نفسه.

وعاش العالم العربي، ومازال يعيش هذا الخلط، وتتابع يوما بعد يوم مسافة الاختلاف بين ما تجري به الآنسة، وما تجري عليه التصرفات، وبين ما يفهم ويمارسه العالم من مدلولات المعاني حين تتحول إلى سياسات، وبين فهم العالم العربي لهذه المعاني وممارساته السياسية لمدلولاتها.

وفوق هذا تستمر أزمات العالم العربي خطوطا سياسات ثابتة تستهدف عدة مطالب:

- حصره في تناقضاته الداخلية، بل والعمل على زيادة حدتها..

- استنزاف موارده، طبيعية أو مالية أو إنسانية.

- عزله عن عصر التكنولوجيا، وبالصرب المباشر إذا دعا الأمر.

- تعويق تنميت الحقيقة الاقتصادية أو اجتماعية أو ثقافية.

- وأخيرا تذيب شخصيته وخصوصيته وتسييلها بحيث تصبح قابلة للتسرب إلى مجار غريبة تستوعبها، وفي هذا كله تقوم "إسرائيل" بالدور الرئيسي مسنودة ومؤيدة بقوة هائلة تساعدها، كما تساعدها أيضا حالة اختراق خارجي كامل للعالم العربي لم يسبق لها مثيل في تاريخه كله.

ثم يتساءل: إلى أين؟، ويأخذ على السيناريوهات المتفاوتة بين التشاؤم والتفاؤل، أن بعضها ينسى حقائق الجغرافيا والتاريخ، وبعضها ينسى حقائق السياسة العربية الراهنة. إذ أن سيناريوهات التشاؤم تنسى أن عزل الموارد العربية، بشكل دائم، عن الكثافة البشرية العربية صعب بسبب حجم وعمق الصلات بين العرب. كما تنسى أن محركات التطور تواصل دوراتها.

أما سيناريوهات التفاؤل فإنها تنسى الحقائق السياسية الراهنة:

- طبيعة التحدي "الإسرائيلي" الذي لا يستطيع أن يقبل منطق التسوية، فهو عقيدة دينية لا تقبل حلا وسطا.

ثم انه مشروع استيطاني، وأي مشروع استيطاني لا يملك إلا انكار الآخر، والا فإنه ينكر نفسه! مع العلم أن "إسرائيل" ليست - في حد ذاتها - معجزة ذات خطر، إذ أنها غير قادرة على الحياة إلا بكم من المساعدات يصل سنويا إلى قرابة ٩ بلايين دولار، أي بمعدل أكثر من ألفي دولار لكل فرد.

- أن الأمة العربية لم تصل بعد إلى صيغة للتعايش مع جوارها...

- أن هناك احتمالات نزاع جديد في المنطقة على موارد المياه...

- أن حرب الخليج تركت آثارا على الواقع العربي، إذ أن القبائل العربية لا تزال تعتمد منطق الثار (مسألة الحصار المفروض على العراق).

- ازدياد الاختراق الأجنبي لحياة الأمة، مما سيؤدي إلى استباحة كاملة لمصاتها.

- أن العالم العربي فراغ من المؤسسات، بما هي حافظ وموجه للوعي العام والمسؤولية العامة.

- أن طبيعة السلطة في العالم العربي لم تعد فقط طبيعة فردية، وإنما أصبحت شخصية كذلك.

على أن هناك حقيقة لا مفر من مواجهتها هي أن أزمة وحرب الخليج لم تكن حتمية أو ضرورية، ولم تكن مفيدة لا في بداياتها ولا في نهاياتها. فلقد كان استعمال القوة في احتلال الكويت وهما، كما أن الأيام قد تثبت أن النصر في الحرب ضد العراق كان وهما اعتمد على الاستهانة بالمستقبل واحتمالاته.

ومكذا، يمكن أن نقول، بكل موضوعية، أن الأستاذ محمد حسنين هيكل قدم أهم رواية عن العدوان الأمريكي على العراق من خلال إعادة ترتيبه وتحليله للوقائع، وقد قدم لنا قراءة موضوعية وعقلانية لحرب الخليج الثانية. وكان واضحا أنه لم يكن يريد أن يشير حاسية أحد، أو أن يدين هذا الطرف العربي أو ذاك بشكل مباشر، إذ اكتفى في كثير من الأحيان بإبراز وجهتي النظر المتناقضتين، وترك للقارئ أن يكون رأيه بنفسه. ولكن القارئ المتمعن في تسلسل الأحداث يستطيع أن يعرف - تماما - أين يقف هيكل، وأي الأطراف هي الأصدق والأكثر منطقية. ويخطئه القارئ الذي يظن أن المؤلف كان محايدا في توضيح قناعاته وموقفه من العدوان الأمريكي على العراق ■ انتهت

ينطلق من رد الجميل من جهة، ومن جهة أخرى إلى درجة التفاهم الذي يمكن أن يساهم في تكريس الدور الاستراتيجي للكيان الصهيوني في النظام العالمي الجديد، الذي لا يمكن أن ينطلق ويتجذر في القرن القادم، إلا إذا استمرت إدارة بوش والحزب الجمهوري في قيادة الولايات المتحدة. فعلى الرغم من أن رابين لا تقع عليه التزامات تجاه كليلتون، وأنه سيكون في مأمن من الضغوط في حال نجاحه.. إلا أن طبيعة رابين العسكري، والسياسي، والذي يدرك درجة الاعتماد على سياسة الهيمنة الأمريكية، والتكامل معها، والتي يمثلها الحزب الجمهوري الحليف الاستراتيجي للكيان الصهيوني، تنظر هي الخيار الأفضل من سياسة الحزب الديمقراطي الذي ينظر إلى الكيان الصهيوني كمركز إشعاع ديمقراطي وحضاري، تقع مهمة حمايته على أمريكا نفسها. ويدرك رابين أيضاً أن كل خطط السلام الأمريكية التي يتبناها الحزب الجمهوري لم تصل إلى نهايتها.. ابتداء من روجرز ومرورا بريغان وشولتز.. أما الحزب الديمقراطي فقد استطاع تحقيق اتفاقية كامب ديفيد، وفرض ما يسمى اختراقاً حقيقياً في حالة الحرب السائدة في المنطقة.

من هذا الواقع الراهن جداً حتى نهاية شهر أكتوبر القادم. وهو ما يعني مرور عام كامل على بداية مايسميه بيكر مسيرة السلام. لابد لنا بل يجب علينا أن نقف لتقويم خطوات المسيرة، وما استطعنا دراه من أخطار، أو ما حققناه من تقدم عبر العناد والأصرار الفلسطيني على تحدي العمر الجباري والشروط المجحفة، والقدرة على الالتفاف على شروط الإجحاف، أو فتح أفق وخيارات وبدائل تؤدي إلى توسيع العمر، ومزج الأجبار والاختيار فيه، كمعادلة توازن جدلي، تنطبق علينا كما تنطبق على العدو الصهيوني..

إن التزام رابين بتقديم المساعدة الواضحة لنجاح مسيرة التسوية، ولو إعلامياً خلال الأشهر الثلاثة القادمة، تتطلب منا أن ندرك أهميتها بحيث لا يكون إعلام أو إعلان رابين القوي من الصوت الفلسطيني، الذي يجب أن يناضل وبكفاءة عالية وحس صادق على مسارين متناغمين.

اولهما: مسار الانتفاضة وتصعيدا وإعادة الزخم الجماهيري الذي تميزت به في مراحل ازدهارها. وذلك بالتركيز على البعد الجماهيري للانتفاضة. وإشراك الفعاليات والقوى جميعها في إطار حملة شاملة، تنطلق على أساس وحدة وطنية شاملة. وتضع جانباً كل أنواع الخلاف، وتترى التناقض الرئيسي فيما يجسده الاحتلال الصهيوني والمستوطنون، حيث يحاول رابين إبقائهم فوق الأرض الفلسطينية تكريساً لسلطة الاحتلال، ولمنع قيام أية سلطة وطنية مستقلة.

ويندرج في هذا المسار العمل البطولي المسلح الذي يقوم به جيش الانتفاضة، جيش الشعب الذي يطارده الاحتلال، والذي يشكل القوة الرادعة المانعة من استفزاز العدو الصهيوني بفرض سياسة الأذعان والأبعاد القسري، الذي يشرع له البعض بتبريرات ليست موجودة في قاموس النضال. وهو الموقف الذي حصل في جامعة النجاح، ورفضت القيادة الفلسطينية واعتبرت سابقة مدانة لا يجوز أن تتكرر.

إن مسار الانتفاضة والكفاح المسلح يظل محكوماً بخططنا الاستراتيجية، ومنطلقاً من قدرتنا الذاتية وإرادتنا المتصاعدة بعيداً عن محاولات العدو الصهيوني، التي تحاول النيل من هذه الإرادة. وإن ما يجري على الأرض المحتلة من مواجهات بطولية على مستوى الأفراد والجماعات، واستخدام كل أنواع أسلحة المواجهة، يدل بشكل حاسم على أن هذا المسار الجهادي الكفاحي، يشكل شاخصاً وداعماً للنضال الصلب الجسور، الذي يحتاجه المناضل في المسار الثاني، وهو مسار العمل السياسي، ومواجهة العدو على طاولة المفاوضات.

إن مسار العمل السياسي والتفاوضي. يظل محكوماً بشكل أو بآخر، وبدرجة أو بأخرى بالتوازنات الدولية والعربية، وبالقرارات الأممية والشرعية الدولية والعربية والفلسطينية. ولهذا فإن مجال المناورة فيها يظل محصوراً، ويعتمد اعتماداً أساسياً على القدرة الراسخة، وعلى التمسك بروح القرارات ومضمونها، بما يخدم مصلحة الشعب الفلسطيني، وحقوقه المشروعة.

إن إدارة الرئيس بوش التي تحتاج إلى إظهار أن عجلة مسيرة التسوية تسير على مايرام كأنجاز من إنجازات الإدارة الأمريكية الساعية إلى إعادة انتخاب رئيسها، تلقي علينا مهمة نضالية تنطلق من أن هذه العجلة يجب أن لا تسير بأي شكل من الأشكال على حساب الحقوق الفلسطينية، وفوق حرمة الوعود التي سمعها الوفد الفلسطيني من الإدارة الأمريكية، والتي تضمنتها رسالة التظلمات، ونص خطاب الدعوة لمؤتمر مدريد. وفي مقدمة هذه القضايا يظل الاستيطان، الذي تعلن الإدارة الأمريكية يوماً أنه عقبة في سبيل السلام. ولا يجوز المرور بدون انتباه لتعبير الوزير بيكر حول المستوطنات في تصريحه، وهو في الكيان الصهيوني حيث أشار (بأن) عملية الاستيطان لا تساعد على إحلال السلام) إن التلاعب بالألفاظ وإطلاق التصريحات التي ترضي السامعين ليست ذات جدوى في التطبيق العملي. إن علينا التمسك بكل الوعود والالتزامات التي أطلقتها الولايات المتحدة لتقود عملية السلام، ولتجمع الأطراف المتعاضدة على طاولة المفاوضات. وإذا كانت إدارة بوش قد التزمت بعدم منع ضمانات القروض لحكومة شامير نظراً لعدم التزام شامير بالقرار الأمريكي، وبالالتزام الأمريكي للفلسطينيين بأن

المستوطنات تشكل عقبة في طريق السلام. فإن بوش لا يزال ملزماً بتطبيق نفس الأجراء، إلا إذا كان هناك وقف حقيقي للمستوطنات، ودون تلاعب في التسميات.

كما أن الزام أمريكا بالوفاء بوعداها بإنجاز ما تضمنت رسالة التظلمات حول الفترة الانتقالية، وسلطة الحكم الذاتي الانتقالية، والانتخابات التي تتطلب إشرافاً دولياً، وانسحاباً للقوات الصهيونية، حتى يمارس الشعب الفلسطيني حقه الشرعي في إجراء انتخابات تشريعية، وهو ما يجب إنجازه حسب الوعد الأمريكي، في موعد أقصاه ستة واحدة منذ بداية أعمال مؤتمر مدريد، وهو ما يوافق نهاية أكتوبر القادم.

إن الأشهر الثلاثة القادمة.. تشكل مرحلة حاسمة في نضالنا على المسارين الجهادي والكفاحي الانتفاضي والسياسي الدبلوماسي التفاوضي. وعلينا التمسك وبجرم بالقرارات التي حددها المجلس الوطني والمركز لتحقيق إنجازات ملموسة على الأرض، تساهم في توحيد وتصلب وحدتنا الوطنية، والتي هي ضرورة أساسية من ضرورات تحقيق الإنجازات. وفي هذا الإطار علينا الاستمرار في دعم المركز التفاوضي بالعمل المسلح والانتفاضي.

أما في مجال الزام الولايات المتحدة والاستفادة من حاجة الإدارة الأمريكية العامة لوجود اللاعب الفلسطيني في ساحة التفاوض، فعلى التركيز على ما يلي:

١) المستوطنات:

التمسك بالموقف الأمريكي الذي نص في رسالة التظلمات على ما يلي (الولايات المتحدة عارضت وتواصل معارضة النشاط الاستيطاني في المناطق المحتلة عام ١٩٦٧ والذي يبقى عقبة في طريق السلام) إن هذا لا يعني فقط وقف الاستيطان أو تجميده فحسب، بل يعني أن كل المستوطنات الموجودة الآن في الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧ هي مستوطنات تشكل عقبة في طريق السلام، ويجب الإقرار بضرورة تفكيكها وإزالتها كما جرى للمستوطنات الصهيونية في سيناء. ولا يجوز الربط بين موضوع وقف الاستيطان الذي هو عملية غير شرعية وخرق للقانون الدولي، وبين عملية المقاطعة العربية التي هي حق من حقوق الدول التي تمارس سلطتها نتيجة للعدوان الصهيوني المستمر على المنطقة.

٢) إطار المفاوضات والشرعية الدولية:

التركيز على قرارات الشرعية الدولية التي تمت الدعوة على أساسها. وخاصة قرارات مجلس الأمن ٢٤٢، ٢٣٨ ومبدأ الأرض مقابل السلام. والدفع باتجاه أن تلعب الأمم المتحدة، ومجموعة الدول الأوروبية دوراً فاعلاً في تطبيق هذه القرارات الدولية.

٣) التمثيل الفلسطيني:

لقد تجاوزت المسيرة ظروف الانعقاد والتي تمت في مدريد. وعلينا الدفع باتجاه تصحيح التمثيل الفلسطيني

بما يتلاءم مع قراري المجلسين الوطني والمركزي، بحيث يكون شاملاً لفلسطيني الخارج والداخل بما فيه القدس، والدعم باتجاه إعادة الحوار الفلسطيني الأمريكي، بما يضمن الدور القيادي العلني لمنظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني.

٤) الانتخابات:

إن محاولة شامير القفز عن مشروع الانتخابات الفلسطينية بالدعوة إلى انتخابات للبلديات، قد تم تجاوزها من قبل رابين، الذي يناهز بانتخابات لسلطة الحكم الذاتي بالمفهوم الصهيوني لاتفاقية كامب ديفيد. إن مشروع رابين يشكل محاولة لفرض الفصل القسري بين الشعب الفلسطيني في الداخل وفي الشتات. كما يعمل على الفصل بين السكان والأرض. ولهذا فإن الموقف الفلسطيني يجب أن يتمسك بالانتخابات التشريعية، التي تشمل انتخابات تكميلية للمجلس الوطني الفلسطيني على طريقة الحل الدائم، الذي يشمل السلطة الفلسطينية المطلقة للشعب على الأرض وجميع مصادرها الطبيعية، وحقه في العودة وتقرير مصيره، وإقامة دولة فلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

٥) السلطة المؤقتة:

يتمسك رابين في فهمه للحكم الذاتي بالتفسير الصهيوني لاتفاقيات كامب ديفيد. وبموجبها، كما صرح رابين (لن ينقل للفلسطينيين المسؤولية العامة في مناطق الحكم الذاتي، وإن الحديث لا يدور حول حكم ذاتي إقليمي، وإنما حكم ذاتي كما تنص عليه اتفاقيات كامب ديفيد).

إن هذا المفهوم المرفوض فلسطينياً وعربياً، وحتى أمريكياً، يجعل الموقف الفلسطيني المثبت في موضوع المرحلة الانتقالية، والتي تؤدي إلى تحقيق (الحقوق السياسية المشروعة للشعب الفلسطيني) كما جاء في رسالة التظلمات، والتي تعني بالمفهوم الدولي، الحق الفلسطيني للشعب في العودة، وتقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

إن تمسكنا الحازم بما نريد، وبما هو حق لنا. ونضالنا الدؤوب من أجل تحقيق الهدف، هو القادر على فرض المعادلة الفلسطينية بقواها الذاتية العتيقة، وبإصرارها الملزم بما ورثه شعبنا من وصف العلي القدير له بالقوم الجبارين (إن فيها قوماً جبارين)

صدق الله العظيم. وفي صراع الجبابرة لا خيار أمامنا غير النصر.. أو النصر. وانتفاضتنا الجبارة التي اسقطت الطاغية شامير قادرة على فرض إرادتها وإرادة شعبنا العظيم في دحر الاحتلال، وتحقيق الحرية والاستقلال الوطني. وأنها ثورة حتى النصر



وطن يليق بأمة سعد

ليات الوطن؟ أم نذهب اليه؟

في كل الاماكن تدور حوارات لا تترك شيئا من العام او من التفاصيل، لماذا؟ وكيف؟ ما هو حد الطموح؟ وما هو حد الوطن؟ وما هو المشروع؟ وما هو غير المشروع؟ ويدخل آخر يدلق تساؤلا بسيطا وجارحا، ما هو الأدنى المقبول؟ وما هو الأعلى غير المستطاع؟.. ويضيف آخر اسئلة وتساؤلات؟ هل نلقي رأسنا المتعب على اي وسادة ولو كانت تسرق منا الاشياء او بعض الاشياء التي نحب؟ ويحتج آخر.. لماذا تقول ذلك؟ قل لتسرح الاشياء او بعض الاشياء؟ اسئلة في كل شارع وحي، في كل لقاء وربما مع كل همة..

ففي المحطات الفاصلة، تغوص الروح في ذاتها، بحثا عن التاريخ والرمز والاشياء التي صنعت تلك الحميمية بين الماضي والحاضر، وبين تلك الروح المنبثقة تطلعات لا تحصى الى مستقبل فيه الوطن.. وفيه رائحة البطولة والتاريخ.. فالحياة واللحظة فانيات، والباقي ملء عيون الزمن، حكاية انسان وحكاية وطن وعدالة وحق.. وأشياء اخرى..

كانت التساؤلات مرة.. وان كان الواقع المحيط بنا، اكثر مرارا، لاننا نتجاوز في كثير من الاوقات ذاتنا وتلك الحقائق الاولى، التي اعطانا الزمن والحظ والاجيال القادمة.

(٢)

هل تسقط المعادلة، منابع النبض؟
هل تسكت الروح صلاة في غير الاقصى؟
وهل الجفاف المحيط في نظام الامة، يستطيع ان

يزحف الى مسام الروح في منابل القلوب الطيبة

اي شيء يقال؟ اي شيء لا يقال، فجمهر الروح ملتهب،
ودماء جواد سقطت عند المداخل الموعلة في الحب القديم،

يا حبا القديم؟ ويا غناء الروح؟

لن يسكت الموالي؟

لن يصمت الموالي؟

ويشهد شلال من دمنا

وتشهد خطوات "سيدنا" عمر

ويشهد الزمان الممتد حتى الكرمل.. ان الروح لنا،

ان القادم لنا.. لو.. لو.. كانت الروح في لحظة

الروح ..

(٣)

القدس في البال.. رغم صراخ المعادلة؟

(٤)

(الى غسان كنفاني روائيا وشهيدا).

ماذا تقول "أم سعد" للعائد الى حيفا، وهل كانت

الخيمة وهما؟

وثرثرة ما بعد التعب الثقيل عن الرجال بلا وجوه،

الذين حلموا بان يصنعوا وطننا يليق بأمة سعد بل هل

كانت كل الثروات وهما.

يا أم سعد، لازال الوطن هو الوطن.

ولا تزال أم سعد تنبت في زوايا المخيم والحلم تنبت

حكايا وتنبت رجالا كيف لا يكونوا بلا وجوه..

يا أم سعد.. لا حزن يبقى ويشهد دم غسان كنفاني.

———— الاتصالات والمراسلات ————

فاكسميل : 767599

البريد الخاص. 1080 - ص. ب. 18 تونس - الجمهورية التونسية-